

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

JULIO - 2000

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.218 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 3 al 8 de Julio de 2.000, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 21 de Julio de 2.000.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2000. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	11
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	19
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	28
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	39
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	39
3.2. PAUTAS DE AHORRO	53
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	56
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	59
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	64
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	64
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	78
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	98
4.4. INTENCIONES DE VOTO	111
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	126
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	128
5.2. PRENSA DIARIA	131
5.3. RADIO	135
5.4. TELEVISION	142
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	151
6. LA ACTUALIDAD	156
6.1. LA LEY DE EXTRANJERIA	156
6.2. LOS CONFLICTOS EN EL PAIS VASCO	168
6.3. LA CRISIS DEL PSOE	194
6.4. MEDIDAS DE LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA	197
6.5. LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN ESPAÑA	202
6.6. LA DISTRIBUCION DEL TIEMPO	209

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo

principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica), se recuperan levemente. El Sentimiento del Consumidor gana tres puntos y se sitúa en el mismo nivel que en febrero de este mismo año, y la Evaluación de la Situación Económica de España aumenta en dos puntos desde el mes pasado. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), se observa también un aumento. La Propensión al Ahorro es cuatro puntos más alta este mes que el pasado, si bien se sitúa en el tercer valor más alto de los últimos doce meses, y la Propensión de Ahorradores, aumenta cuatro puntos porcentuales respecto al mes pasado, manteniendo el segundo valor más alto del último año. Se observa una consistencia en las pautas de variación de los cuatro indicadores económicos habituales, que reflejan una situación de amplia satisfacción y optimismo de los españoles respecto a la situación y probable evolución de la economía española.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Aumentan también el optimismo personal (IO) que sigue siendo claramente positivo y constituye el segundo valor más alto de los doce meses precedentes, y la satisfacción con la Calidad de Vida que muestra asimismo una tendencia a la mejora, lo que implica un grado alto de satisfacción y optimismo respecto a la situación económica personal presente y futura de los entrevistados. En general los indicadores sociales siguen manteniendo niveles altos. El índice de postmaterialismo vuelve a superar el nivel de 40%, algo que no había ocurrido desde el mes de julio del pasado año, lo que implica cierto incremento relativo de interés por los valores materialistas (Económicos y de Seguridad) frente a los postmaterialistas (Participación Social, Solidaridad, Idealismo).
- Los indicadores políticos también mejoran. La Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia aumenta en nueve puntos, la Satisfacción con el Gobierno sube cuatro puntos, el cuarto valor más alto de los últimos doce meses, mientras que el autopoicionamiento ideológico y el sentimiento nacionalista se mantienen en niveles similares que en meses pasados.

- Todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea incrementan sus niveles este mes y siguen mostrando una clara satisfacción por la pertenencia de España a la UE y una clara percepción de más beneficios que perjuicios por dicha pertenencia por relación a España, a la Comunidad Autónoma de residencia, y al propio entrevistado.
- La Exposición a la Información, disminuye seis puntos (el valor más bajo del último año), sugiriendo una pérdida de interés de los españoles por lo que sucede en su alrededor.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución de más de tres puntos porcentuales en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Leve incremento para el PP, PSOE, y para los partidos nacionalistas,
 - Estabilidad en el voto para IU y "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	106	106	106	106	106	110	109	113	110	111	106	109
2 -IESE	111	111	114	109	110	116	116	123	119	117	110	112
3 -IPA	128	135	131	136	137	142	133	135	143	144	138	142
4 -IA	37	44	40	43	44	49	39	41	49	49	44	48
SOCIALES												
5 -ISCV	174	176	171	171	178	179	177	176	178	182	178	181
6 -IO	108	111	105	111	111	113	111	115	113	115	110	114
7 -IPR	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,2
8 -IPM	45	39	38	35	38	36	37	37	35	33	37	40
POLITICOS												
9 -ISD	145	152	149	154	153	158	152	162	160	160	149	158
10 -ISG	120	121	124	121	118	126	118	141	137	138	128	132
11 -IAP	27	30	29	31	29	27	28	25	25	25	26	24
12 -IPI	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7
13 -ISN	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2
14 -ISUE	111	112	115	111	113	114	113	114	109	113	107	111
15 -IBUE	170	170	175	177	174	173	173	174	174	172	165	176
16 -IBCA	165	161	167	170	166	169	166	168	168	166	162	167
17. IBEN	158	155	160	161	160	160	162	159	163	161	157	164
EXPOSICION A INFORMACION												
18 -IEI	121	132	123	113	116	121	103	113	108	116	112	106
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	28,1	29,1	27,9	27,2	29,5	31,8	32,7	36,3	36,2	37,0	36,9	37,4
- PSOE	26,7	24,2	25,6	26,9	27,0	26,2	23,3	21,5	22,2	23,2	21,8	23,4
- IU	6,8	5,4	5,6	4,4	5,2	6,3	6,9	5,0	4,3	5,2	5,1	4,8
- Otros	13,0	13,3	13,3	12,5	11,5	10,3	12,4	13,7	14,1	11,2	11,4	12,2
- No Votará	8,8	9,9	11,9	11,3	11,2	8,4	7,9	8,8	9,1	8,5	10,0	7,6
- NS/NC	16,6	18,1	15,7	17,7	15,6	17,0	16,8	14,7	14,1	14,9	14,8	14,6
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	29,7	30,7	28,4	29,4	30,6	31,9	31,8	31,8	32,0	33,1	33,5	32,8
- PSOE	28,4	27,2	28,7	28,3	27,3	28,3	26,1	23,6	24,8	23,2	23,7	23,8
- IU	6,2	6,8	6,6	6,8	6,9	6,9	7,6	4,8	3,8	4,2	4,8	3,8
- Nacional. Derecha	6,7	6,4	6,8	6,6	6,1	5,6	6,5	6,2	6,1	5,5	6,0	5,8
- Nacional. Izquierda	2,2	2,1	2,1	2,4	2,2	1,5	1,6	2,4	2,5	2,3	2,4	2,4
- Otros	2,9	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6	2,9	4,6	3,8	3,7	3,8	3,9
- Abstención	23,9	24,2	24,6	24,1	24,2	23,2	23,5	26,6	27,0	28,0	25,8	27,5

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.221)	(1.218)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	25	30	26	23	24	29	28	34	30	29	27	27
Pesimistas	14	19	12	14	14	13	11	11	12	12	17	15
Propensión al Ahorro												
Ahorran	37	44	40	43	44	49	39	41	49	49	44	44
Se Endeudan	8	9	9	7	8	7	6	6	6	5	6	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	82	84	78	80	85	86	85	85	86	88	86	87
Insatisfechos	8	8	7	9	8	7	8	9	8	6	8	6
Optimismo Personal												
Optimistas	22	26	21	23	22	24	24	26	24	24	22	24
Pesimistas	14	15	17	12	12	11	13	12	11	9	12	10
Práctica Religiosa												
Alta	17	23	21	22	22	21	21	21	23	19	23	18
Baja	54	50	54	58	55	55	54	54	53	53	53	59
Postmaterialismo												
Materialistas	55	61	62	65	62	64	63	63	65	67	63	60
Post-materialistas	45	39	38	35	38	36	37	37	35	33	37	40
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	61	69	65	69	68	70	66	74	72	73	66	71
Insatisfechos	16	16	16	14	14	12	15	11	11	12	17	12
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	46	49	50	50	48	53	48	62	58	60	54	58
Insatisfechos	27	28	26	29	30	27	30	21	21	22	26	26
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	37	34	33	35	37	36	34	33	35	34	35	34
Centro	28	25	24	22	25	22	26	29	25	26	24	27
Derecha	16	19	19	19	16	19	20	22	20	21	22	22
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	21	23	18	20	18	20	22	20	21	21	20	17
Más españoles	29	34	31	34	35	34	34	28	29	31	33	28
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	19	22	22	19	20	20	20	21	16	19	16	18
Insatisfechos	8	10	8	7	7	6	7	7	7	7	10	7
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	80	81	82	84	83	82	81	81	83	80	76	82
Perjudica	10	11	8	7	9	9	7	8	8	8	12	7
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	77	77	78	80	79	79	77	78	79	77	75	78
Perjudica	13	16	12	10	13	11	11	10	11	11	13	11
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	68	67	69	70	70	70	69	69	71	70	69	72
Perjudica	10	12	10	9	10	10	8	10	8	9	12	8
Exposición a Información												
Alta	60	66	61	56	58	60	52	56	54	58	56	53
Ninguna	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4
Posición Social												
Alta	16	13	14	16	15	13	14	13	13	14	12	14
Baja	35	38	37	35	36	36	39	38	36	35	37	36
Intención de Voto Directa												
PP	28	29	28	27	30	32	33	36	36	37	37	37
PSOE	27	24	26	27	27	26	23	22	22	23	22	23
IU	7	5	6	4	5	6	7	5	4	5	5	5

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

JULIO 2000	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1218)	109	112	142	48	181	114	2,2	40
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(325)	152	200	151	57	186	141	2,4	42
Pesimistas	(178)	60	-	134	39	156	91	2,0	49
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(586)	116	120	200	100	190	124	2,3	41
Prestan dinero	(74)	108	117	-	-	164	108	2,2	42
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1064)	113	116	146	51	200	118	2,2	41
Insatisfecho	(73)	84	83	112	25	-	78	2,1	41
Optimismo Personal:									
Optimista	(295)	149	139	152	59	184	200	2,2	42
Pesimista	(123)	54	74	115	27	132	-	2,4	45
Práctica Religiosa:									
Alta	(216)	111	121	144	51	185	111	4,3	34
Media	(237)	111	119	147	52	183	115	3,0	36
Baja	(717)	108	108	141	46	181	115	1,4	42
Postmaterialismo:									
Materialistas	(728)	110	113	141	47	181	114	2,3	-
Post-materialistas	(490)	109	110	143	49	182	114	2,1	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(861)	113	120	145	51	186	117	2,3	39
Insatisfechos	(150)	93	78	137	43	165	103	2,0	48
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(706)	118	129	148	53	189	120	2,4	35
Insatisfechos	(317)	91	78	134	40	169	101	2,0	49
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(414)	102	98	139	45	178	109	1,9	52
Centro	(328)	113	116	142	49	187	117	2,3	37
Derecha	(265)	120	133	150	55	184	124	2,5	29
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(210)	107	105	142	49	186	116	2,1	47
Igual	(644)	109	112	140	46	179	114	2,3	37
Más españoles	(345)	112	119	144	50	183	114	2,3	42
Estado de Animo:									
Bueno	(935)	112	115	148	53	193	118	2,2	40
Malo	(277)	100	101	121	32	143	102	2,3	40
Identificación Espacial:									
Local	(386)	110	111	142	48	180	117	2,4	39
Nacional	(81)	109	115	133	43	181	110	2,4	28
Supranacional	(640)	109	113	142	47	183	112	2,2	39
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(225)	119	125	153	60	185	125	2,4	49
Insatisfechos	(87)	98	86	125	35	156	101	1,8	45
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1004)	112	116	145	51	185	116	2,2	42
Perjudica	(84)	101	92	126	35	161	105	1,8	43
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(950)	112	117	146	51	186	116	2,2	42
Perjudica	(132)	105	98	128	39	167	109	1,9	44
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(874)	113	118	146	51	187	118	2,2	42
Perjudica	(94)	102	95	122	34	154	107	1,9	39
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(646)	113	117	148	54	183	119	2,2	42
Baja, Ninguna	(572)	105	107	135	41	179	108	2,3	39
Posición Social:									
Baja	(443)	105	108	136	43	180	108	2,7	33
Media	(605)	111	112	141	47	181	116	2,0	43
Alta	(169)	118	122	161	65	187	125	2,0	50
Intención de Voto:									
PP	(456)	122	134	148	53	185	124	2,5	32
PSOE	(285)	99	95	134	40	175	107	2,1	48
IU	(58)	107	108	146	52	183	107	1,7	69

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

JULIO 2000	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1218)	158	132	24	3,7	3,2	111	176	167	164	106	37	23	5
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(325)	172	169	16	4,1	3,3	121	181	172	171	125	57	17	5
Pesimistas	(178)	117	70	27	3,0	3,1	100	154	140	140	108	18	38	7
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(586)	163	143	25	3,8	3,2	118	182	174	171	120	41	20	5
Prestan dinero	(74)	153	127	34	3,6	3,2	113	169	150	151	111	31	23	4
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1064)	162	137	23	3,7	3,2	113	179	171	169	108	38	22	5
Insatisfecho	(73)	121	78	26	3,3	3,3	92	149	140	127	104	29	33	6
Optimismo Personal:														
Optimista	(295)	160	147	20	3,9	3,2	118	179	169	170	125	48	20	4
Pesimista	(123)	127	101	25	3,3	3,2	97	161	151	146	98	26	34	7
Práctica Religiosa:														
Alta	(216)	165	148	22	4,2	3,2	119	178	170	167	99	47	19	3
Media	(237)	164	159	24	4,1	3,3	116	179	172	167	96	48	19	2
Baja	(717)	155	120	23	3,5	3,2	107	175	165	163	111	32	26	6
Postmaterialismo:														
Materialistas	(728)	162	141	24	3,9	3,2	109	174	166	161	103	43	20	2
Post-materialistas	(490)	154	119	23	3,4	3,2	114	179	169	168	110	29	28	8
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(861)	200	150	19	3,9	3,3	117	184	177	173	111	46	23	4
Insatisfechos	(150)	-	63	33	3,1	3,0	95	159	141	142	104	13	29	9
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(706)	180	200	19	4,2	3,3	118	186	180	176	115	59	13	2
Insatisfechos	(317)	125	-	26	2,7	3,1	99	158	145	146	101	3	47	9
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(414)	147	85	15	2,4	3,2	108	172	161	160	115	6	54	12
Centro	(328)	164	149	27	4,0	3,2	108	179	172	170	115	43	12	1
Derecha	(265)	180	189	6	5,5	3,2	122	184	177	170	113	87	3	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(210)	134	116	23	3,7	1,6	105	172	157	157	111	29	15	4
Igual	(644)	164	133	24	3,7	3,0	111	175	167	164	103	37	26	5
Más españoles	(345)	163	141	21	3,8	4,6	116	180	175	169	108	45	24	6
Estado de Animo:														
Bueno	(935)	163	138	23	3,8	3,2	113	179	171	169	109	39	21	5
Malo	(277)	144	113	25	3,5	3,2	106	164	154	146	95	32	31	4
Identificación Espacial:														
Local	(386)	157	135	20	3,7	3,0	112	174	167	161	103	40	28	5
Nacional	(81)	164	145	23	3,9	2,9	112	181	178	170	99	36	23	1
Supranacional	(640)	162	132	23	3,7	3,3	110	176	166	164	108	39	21	4
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(225)	174	145	20	3,9	3,3	200	198	192	194	138	48	20	4
Insatisfechos	(87)	118	70	26	3,2	3,0	-	39	30	41	95	21	26	15
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1004)	165	140	21	3,8	3,2	121	200	190	184	113	41	23	4
Perjudica	(84)	120	67	31	3,2	3,0	26	-	7	24	100	17	25	14
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(950)	167	142	21	3,8	3,3	122	200	200	189	114	41	23	4
Perjudica	(132)	124	81	26	3,3	2,9	54	74	-	50	105	28	25	9
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(874)	167	141	21	3,7	3,3	124	199	195	200	116	40	22	4
Perjudica	(94)	123	66	27	3,1	3,1	44	55	17	-	100	18	29	14
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(646)	162	138	20	3,7	3,2	118	182	173	171	200	40	21	6
Baja, Ninguna	(572)	155	125	28	3,7	3,2	104	169	161	156	-	35	26	4
Posición Social:														
Baja	(443)	157	139	25	3,8	3,1	107	168	162	154	65	38	26	3
Media	(605)	157	127	23	3,7	3,3	111	178	168	168	122	36	23	6
Alta	(169)	168	132	24	3,7	3,3	124	186	178	178	156	40	17	7
Intención de Voto:														
PP	(456)	182	189	-	4,8	3,4	120	187	176	173	113	100	-	-
PSOE	(285)	153	79	-	2,7	3,3	108	173	164	159	96	-	100	-
IU	(58)	131	83	-	2,2	3,4	91	154	152	143	124	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 8% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales. A partir de septiembre de 1999, ASEP en su afán por mejorar su sistema de indicadores y también, por adaptarse a los distintos estudios de ámbito internacional en los que participa para poder comparar los datos, ha modificado la pregunta de ocupación del entrevistado y del cabeza de familia, por lo que los cambios que se puedan observar en estas preguntas son debidos a dicha modificación.

- Como puede comprobarse, alrededor de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya más de un año fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los últimos meses, estabilizándose alrededor del 20%), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y casi la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,2 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
1	9	9	10	8	8	7	8	7	8	9	8	8
2	22	22	20	24	25	25	22	24	24	23	21	22
3	23	22	24	23	22	24	25	22	21	22	23	24
4	27	30	27	25	29	27	26	27	29	28	29	29
5	13	13	12	11	10	12	14	12	13	12	12	11
6	3	3	4	6	3	4	4	5	4	4	4	4
7	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,4	3,3

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia. (*)

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Alto	7	7	10	8	11	10	10	10	10	10	10	10
Medio	52	46	37	40	36	38	32	34	37	32	33	33
Bajo	6	18	16	14	15	15	16	18	17	19	19	17
En Paro	4	2	5	9	4	4	5	5	4	3	5	4
Ama de Casa	-	1	2	4	2	3	3	1	3	2	1	2
Jubilado	31	26	29	30	31	29	32	30	28	32	31	31
NS/NC	*	1	1	1	1	*	*	*	1	*	*	1

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia. (*)

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
No Activos	31	27	32	34	34	33	36	32	32	35	32	34
En Paro	4	2	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4
Sector Público	4	-	9	10	10	11	9	9	9	8	8	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	46	-	37	37	37	39	35	38	41	40	40	38
Cuenta Propia	14	-	15	14	12	13	14	15	14	13	13	14
NS/NC	*	1	1	*	1	*	*	*	1	*	*	1

(*) Los cambios observados en los datos sobre el status ocupacional y el sector económico del cabeza de familia, a partir de septiembre de 1999, son atribuibles a la modificación de la pregunta sobre la ocupación del cabeza de familia, modificación realizada para adaptarse a criterios internacionales.

Cuadro 2.1.4.
Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2
De 50 a 75.000 Ptas.	10	10	10	8	11	8	11	7	8	9	8	8
De 75 a 100.000 Ptas.	12	12	12	10	13	12	10	10	10	11	12	11
De 100 a 150.000 Ptas.	22	22	18	18	19	22	22	20	20	18	22	21
De 150 a 200.000 Ptas.	15	16	17	16	18	16	14	18	18	18	17	20
De 200 a 275.000 Ptas.	10	9	9	13	7	10	9	8	13	11	9	10
De 275 a 350.000 Ptas.	4	4	5	6	6	6	5	4	5	5	6	4
De 350 a 500.000 Ptas.	2	2	2	5	3	3	2	3	3	2	3	3
Más de 500.000 Ptas.	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	23	21	24	20	19	20	23	27	20	24	18	21

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
T.V. en color	99	98	98	98	99	99	99	99	98	98	100	99
1 T.V. en color	60	56	58	57	61	57	58	55	56	57	60	60
2 T.V. en color	31	34	32	33	31	35	33	36	36	33	32	33
3 o más T.V. en color	7	8	7	8	7	7	8	8	6	8	8	6
Vivienda Propia	85	82	84	83	85	84	83	81	83	85	81	84
Teléfono	83	84	84	83	83	87	84	83	83	87	82	84
Teléfono Móvil (celular)	30	35	35	35	36	45	42	46	47	43	45	48
Automóvil	72	72	70	73	71	73	72	72	74	74	72	72
Equipo de Sonido	56	61	64	59	61	60	59	61	60	62	57	58
Vídeo	73	74	75	71	74	77	73	76	76	76	73	78
Lavavajillas	18	22	19	21	18	20	18	21	21	21	18	21
Ordenador Personal	24	29	28	28	29	31	28	29	33	28	27	30
Media (x) artículos por Hogar	5,9	6,1	6,0	6,0	6,0	6,2	6,1	6,2	6,2	6,2	6,0	6,2
Coefficiente de Variación (%)	39	39	39	39	40	38	39	38	38	37	39	38

Cuadro 2.1.6.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

JULIO 2000	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Video	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1218)	84%	72	99	78	84	48	21	58	30	6,2	38
Edad												
18 a 29 años	(318)	80%	82	98	89	84	67	29	81	43	7,2	30
30 a 49 años	(414)	81%	85	100	87	81	60	22	69	36	6,7	31
50 a 64 años	(263)	89%	68	98	77	85	38	22	45	25	5,9	38
65 y más años	(223)	88%	35	97	50	87	8	7	18	6	4,1	41
Posición Social:												
Baja	(443)	85%	56	98	63	80	29	13	37	13	5,0	42
Media	(605)	84%	79	99	86	85	56	24	67	34	6,7	32
Alta	(169)	82%	83	100	91	91	69	34	78	58	7,4	30
Ideología:												
Izquierda	(414)	83%	70	99	80	82	50	18	59	32	6,2	37
Centro	(328)	85%	76	98	78	85	49	24	62	29	6,3	36
Derecha	(265)	87%	69	98	80	86	42	24	54	31	6,2	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(458)	89%	91	100	93	91	68	33	80	49	7,6	24
Medio	(551)	81%	66	98	76	80	40	16	50	22	5,6	38
Medio Bajo	(180)	84%	51	99	61	88	26	10	34	11	4,9	38
Bajo	(29)	55%	4	86	4	27	3	-	-	-	1,8	20
Cientes de:												
Bancos	(344)	83%	75	99	83	90	54	27	66	40	6,7	37
Cajas	(860)	85%	71	99	78	83	47	20	55	27	6,1	38

Cuadro 2.1.7.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Alto, Medio Alto	32	31	35	40	35	36	31	35	39	38	35	38
Medio	50	55	46	43	46	48	46	46	44	44	49	45
Medio Bajo	14	12	15	14	15	14	20	16	14	16	14	15
Bajo	3	3	4	3	4	2	2	2	2	3	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores. Hay que resaltar otra vez que ASEP, para mejorar sus indicadores, ha realizado otra modificación, en este caso respecto a la pregunta sobre el nivel educativo alcanzado por el entrevistado, por lo que los cambios que se observen son debidos a dicha modificación.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que

ofrece la EPA del INE. Este mes es inferior a la del mes pasado, concretamente un 5% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 10% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se

utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
20 a 29 años	21	21	21	22	22	22	21	21	22	22	22	21
30 a 39 años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	19
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	14	14	14	13	14	14	13	14	14	14	14	14
60 a 64 años	8	7	8	8	8	8	9	8	7	8	8	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	29	28	30	27	29	29	29	29	27	28	31	30
Casado/a	58	59	56	60	58	59	57	59	60	61	58	58
En Pareja	2	2	4	3	2	1	2	2	3	2	1	2
Viudo/a	9	8	8	8	8	8	8	6	8	7	7	7
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	2	1	*	1	1	1
Separado/a	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
NS/NC	*	-	*	*	-	-	-	-	-	*	*	*

Cuadro 2.2.2.
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Educación Entrevistado: (*)												
No Sabe Leer	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sabe Leer	13	16	17	14	12	15	17	12	15	13	15	15
Primarios	35	22	24	23	21	28	27	20	29	22	25	22
Bachiller Elemental/EGB	12	23	23	22	24	27	27	28	25	26	23	32
F.P. 1er. Grado	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F.P. 2do. Grado	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Formación Profesional	-	9	9	9	10	8	8	11	8	12	7	6
Bachiller Superior/BUP	13	8	8	7	8	7	5	10	6	8	8	7
PREU / COU	-	7	2	7	8	3	3	5	3	6	8	3
Titulado Grado Medio	5	7	5	7	8	5	4	5	5	5	6	4
Universitarios	7	7	8	8	7	6	5	7	6	6	6	7
NC	*	*	1	*	*	1	1	*	1	-	*	1
Status Ocupacional del Entrevistado: (*)												
Alto	4	3	6	5	7	6	7	8	6	6	6	6
Medio	31	28	23	26	24	23	20	21	23	22	21	22
Bajo	5	12	10	13	12	12	13	15	13	15	14	15
En Paro	7	7	9	7	8	8	9	8	8	7	10	5
Ama de Casa	24	25	23	24	23	25	23	24	25	23	22	25
Jubilado	19	16	18	17	17	18	18	17	16	20	18	16
Estudiantes	10	8	8	7	8	7	8	8	8	6	9	9
NS/NC	*	*	1	*	*	-	-	*	*	*	*	*
Sector Económico: (*)												
No Activos	53	50	50	50	48	51	50	49	50	49	50	51
En Paro	7	7	9	7	8	8	9	8	8	7	10	5
Sector Público	3	9	6	7	7	7	7	6	6	6	6	6
Privado C. Ajena	30	25	26	27	29	27	25	28	27	28	27	28
Privado C. Propia	8	9	8	9	7	7	9	9	9	8	7	9
NS/NC	*	*	1	*	*	-	-	*	*	*	*	*

(*) Los cambios observados sobre la educación, el status ocupacional y el sector económico del entrevistado, a partir de septiembre de 1999, son atribuibles a la modificación de dichas preguntas; Modificación realizada para adaptarse a criterios internacionales.

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	14	13	13	13	13	13	12	12	13	12	12
Murcia	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	26	26	23	24	25	26	26	26	26	25	25	26
Urbano	46	48	48	47	47	45	46	46	48	45	48	47
Metropolitano	28	27	28	29	28	30	28	28	26	30	27	27
Movilidad Geográfica												
No Móviles	73	71	73	73	72	72	72	72	71	70	73	72
Móviles	27	29	27	27	28	28	28	28	29	30	27	28

Cuadro 2.2.4.

Indice de Posición Social

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Muy Baja	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
Baja	32	35	33	32	32	33	35	34	32	32	34	33
Media	49	48	49	49	49	51	47	49	51	51	51	50
Alta	15	12	13	14	14	11	12	12	12	12	10	12
Muy Alta	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2

Cuadro 2.2.5.

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Alta	*	1	*	*	*	*	1	1	*	*	*	*
Media Alta	2	4	5	4	4	5	3	4	6	5	4	4
Media Media	60	59	64	59	57	59	56	59	56	60	57	58
Media Baja	28	27	22	28	30	28	30	30	28	27	30	30
Baja	6	7	7	7	8	5	9	6	7	6	9	6
NS/NC	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

JULIO 2000	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
TOTAL	(1218)	26%	35	22	18	37	50	14	34	27	22	38	45	15	2
Edad:															
18 a 29 años	(318)	100%	-	-	-	32	60	7	37	31	16	48	42	9	1
30 a 49 años	(414)	-%	100	-	-	17	56	26	36	27	19	52	39	7	1
50 a 64 años	(263)	-%	-	100	-	34	52	14	32	25	26	28	52	18	2
65 y más años	(223)	-%	-	-	100	80	19	*	28	25	31	7	53	33	8
Posición Social:															
Baja	(443)	23%	16	20	41	100	-	-	30	25	23	9	60	26	5
Media	(605)	32%	39	23	7	-	100	-	37	28	21	47	41	11	1
Alta	(169)	14%	64	21	1	-	-	100	36	30	21	79	21	-	-
Ideología:															
Izquierda	(414)	29%	36	20	15	32	53	15	100	-	-	39	47	12	1
Centro	(328)	30%	34	20	17	33	51	15	-	100	-	39	43	16	2
Derecha	(265)	19%	29	26	26	38	48	14	-	-	100	41	43	14	1
Status Socioeconómico Familiar:															
Alto, Medio alto	(458)	33%	47	16	3	9	62	29	35	28	24	100	-	-	-
Medio	(551)	24%	30	25	21	49	45	7	36	25	21	-	100	-	-
Medio Bajo	(180)	17%	17	26	40	63	37	-	28	29	20	-	-	100	-
Bajo	(29)	7%	10	18	65	76	24	-	21	28	14	-	-	-	100
Cientes de:															
Bancos	(344)	28%	36	19	16	30	50	19	33	24	28	47	41	10	2
Cajas	(860)	24%	34	23	19	38	49	13	35	29	20	37	46	15	2

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 32% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad, y alrededor de un tercio se identifican con España (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30%), siendo muy pocos los que se

identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de un año parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo dogmáticos, y con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.**Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	70	69	67	73	76	74	75	74	73	76	74	76
- Solo, solitario, aislado	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3
- Aburrido	3	3	5	4	3	4	3	3	4	2	3	2
- Cansado, con "estrés", nervioso	9	7	12	8	6	7	7	7	8	8	9	8
- Deprimido, triste	4	6	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	2	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1
- Preocupado por algo	9	8	6	7	7	8	7	7	8	6	7	6
- NS/NC	1	1	1	1	1	*	*	1	1	*	1	1
- % estado de ánimo bueno	71	71	67	74	77	74	75	75	74	77	74	77
- % estado de ánimo malo	28	28	32	25	23	26	25	24	25	23	25	23

Cuadro 2.3.2.**Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2000	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1218)	76%	3	2	8	4	1	6	1	77	23
Sexo											
Varón	(587)	79%	2	2	6	3	1	5	1	81	19
Mujer	(631)	72%	4	2	9	4	1	7	*	73	26
Edad:											
18 a 29 años	(318)	77%	2	2	9	2	2	6	*	79	21
30 a 49 años	(414)	79%	1	1	8	4	2	6	-	81	19
50 a 64 años	(263)	74%	3	2	8	6	*	6	1	74	25
65 y más años	(223)	69%	9	4	6	4	*	7	1	69	30
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	(75)	85%	1	-	7	1	-	5	-	85	15
Medio	(262)	80%	3	1	7	1	2	5	*	82	17
Bajo	(186)	78%	1	2	10	3	1	5	1	80	20
En paro	(64)	69%	3	3	8	11	-	6	-	69	31
Ama de casa	(304)	70%	4	2	10	6	1	7	*	71	29
Jubilado	(201)	74%	5	4	2	5	1	7	1	75	24
Estudiante	(107)	77%	2	1	9	2	3	6	1	79	20
NS/NC	(5)	80%	-	-	-	-	-	20	-	80	20
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(458)	80%	2	1	10	1	1	4	*	81	18
Medio	(551)	75%	3	3	5	4	1	8	1	76	23
Medio Bajo	(180)	67%	5	1	10	8	3	6	-	71	29
Bajo	(29)	59%	17	7	7	7	-	3	-	59	41

Cuadro 2.3.3.

Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
TOTAL	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Al pasado	8	10	8	8	8	9	9	7	8	7	8	8
Al presente	52	48	51	54	52	47	50	50	50	51	51	51
Al futuro	39	41	39	36	39	42	39	41	40	40	40	38
NS/NC	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
INDICE	69	69	69	72	69	67	69	66	67	67	68	70

Cuadro 2.3.4.

Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1218)	8%	51	38	2	70
Edad:						
18 a 29 años	(318)	3%	45	50	2	53
30 a 49 años	(414)	4%	54	39	2	65
50 a 64 años	(263)	9%	55	34	3	75
65 y más años	(223)	20%	50	25	4	95
Posición Social:						
Baja	(443)	13%	50	35	2	78
Media	(605)	6%	53	39	3	67
Alta	(169)	2%	50	45	3	57
Ideología:						
Izquierda	(414)	7%	53	37	2	69
Centro	(328)	6%	53	38	3	67
Derecha	(265)	11%	45	41	3	70
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(458)	4%	47	47	2	57
Medio	(551)	8%	54	36	2	72
Medio Bajo	(180)	17%	54	26	3	91
Bajo	(29)	21%	49	20	10	100
Práctica Religiosa:						
Alta	(216)	18%	46	34	1	84
Media	(237)	10%	52	35	3	75
Baja	(717)	5%	53	40	3	65
Cientes de:						
Bancos	(344)	7%	48	41	3	65
Cajas	(860)	8%	52	39	2	70

Cuadro 2.3.5.**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	VII-99	XII-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
TOTAL	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Su pueblo o ciudad	41	37	35	37	31	30	33	34	34	36	32	32
Su provincia	7	7	7	6	6	8	8	8	8	8	6	6
Su Comunidad Autónoma	18	17	17	15	17	19	18	18	18	15	18	19
España	26	32	32	36	38	34	32	31	32	33	32	34
Europa (UE)	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
El Mundo	4	5	5	4	5	5	5	6	6	5	6	5
Ninguno	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*	1	1
NS/NC	*	1	1	*	1	*	1	*	*	1	1	*

Cuadro 2.3.6.**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2000	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1218)	32%	6	19	34	7	1
Edad:							
18 a 29 años	(318)	32%	8	18	31	11	*
30 a 49 años	(414)	29%	7	18	35	10	1
50 a 64 años	(263)	34%	5	19	36	5	2
65 y más años	(223)	37%	5	20	35	3	1
Posición Social:							
Baja	(443)	42%	7	20	29	3	*
Media	(605)	30%	7	17	36	9	1
Alta	(169)	19%	3	19	41	15	3
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(210)	39%	7	42	7	4	*
Tan nac. como esp.	(644)	37%	9	17	30	5	1
Más españoles	(345)	21%	2	7	58	12	1
Cientes de:							
Bancos	(344)	38%	6	13	35	8	1
Cajas	(860)	32%	7	20	33	7	1

Cuadro 2.3.7.**Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
TOTAL	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Comunidad Autónoma	25	22	21	20	18	27	26	25	27	24	26	25
España	67	68	67	70	69	63	64	65	65	67	65	66
Europa (UE)	6	7	8	7	8	7	6	6	5	6	5	5
Otros	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3
NS/NC	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1

Cuadro 2.3.8.**Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2000	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1218)	25%	66	5	3	1
Edad:						
18 a 29 años	(318)	27%	59	9	4	1
30 a 49 años	(414)	24%	67	6	2	1
50 a 64 años	(263)	24%	69	3	2	2
65 y más años	(223)	26%	70	3	2	*
Posición Social:						
Baja	(443)	30%	66	1	2	1
Media	(605)	24%	65	7	3	1
Alta	(169)	17%	69	10	4	1
Ideología:						
Izquierda	(414)	28%	60	8	4	1
Centro	(328)	24%	67	6	2	1
Derecha	(265)	21%	75	3	2	-
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(210)	66%	26	4	2	1
Tan nac. como esp.	(644)	23%	71	4	1	1
Más españoles	(345)	5%	83	8	4	1
Recuerdo de Voto:						
PP	(418)	17%	78	4	2	*
PSOE	(270)	22%	68	7	1	1
IU	(55)	29%	53	7	11	-
Nacionalistas derecha	(60)	77%	23	-	-	-
Nacionalistas izquierda	(26)	69%	31	-	-	-
Otros, en blanco	(53)	32%	62	4	2	-
No votará	(194)	25%	60	9	5	2
No sabe	(18)	34%	55	-	5	6
No contesta	(120)	22%	66	7	3	3
Cientes de:						
Bancos	(344)	23%	66	6	3	1
Cajas	(860)	26%	65	6	2	1

Cuadro 2.3.9.**Evaluación de la Situación Personal y de España**

JULIO 2000	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.218)	(1.218)	(1.218)	(1.218)	(1.218)	(1.218)
%						
10. Muy bien	3	3	5	1	1	2
9.	4	3	7	1	1	4
8.	16	18	17	7	10	12
7.	22	24	19	19	20	17
6.	26	24	16	30	27	18
5.	20	21	12	25	25	16
4.	5	4	2	9	8	6
3.	2	2	1	3	3	3
2.	1	1	1	2	2	2
1.	*	-	*	*	*	1
0. Muy mal	1	1	*	1	1	1
NS/NC	1	1	20	2	2	20
% Opinan	99	99	80	98	98	80
X Valoración	6,3	6,4	6,8	5,7	5,8	6,1
% Discrepancia	26	25	25	28	28	32

Cuadro 2.3.10.**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).**

Total	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	
Personal												
- Hace 1 año	6,2	6,2	6,2	6,3	6,2	6,3	6,2	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3
- Actualmente	6,3	6,3	6,3	6,4	6,3	6,4	6,3	6,4	6,3	6,5	6,4	6,4
- Dentro de 1 año	6,8	7,0	6,9	6,9	6,8	6,9	7,0	7,0	6,8	6,9	6,8	6,8
España												
- Hace 1 año	5,6	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7	5,7	5,8	5,6	5,7
- Actualmente	5,7	5,5	5,6	5,7	5,6	5,5	5,6	5,9	5,8	5,9	5,7	5,8
- Dentro de 1 año	6,0	5,9	6,0	6,1	6,0	5,9	6,0	6,3	6,2	6,2	5,9	6,1

Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2000	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1218)	6,3	6,4	6,8	5,7	5,8	6,1
Edad:							
18 a 29 años	(318)	6,5	6,7	7,4	5,7	5,8	6,2
30 a 49 años	(414)	6,3	6,4	7,0	5,6	5,8	6,0
50 a 64 años	(263)	6,3	6,2	6,5	5,7	5,8	6,0
65 y más años	(223)	6,1	6,1	6,1	5,8	5,8	6,0
Posición Social:							
Baja	(443)	6,2	6,2	6,5	5,7	5,8	6,1
Media	(605)	6,3	6,5	7,0	5,7	5,9	6,1
Alta	(169)	6,4	6,6	7,1	5,6	5,7	6,1
Ideología:							
Izquierda	(414)	6,2	6,3	6,7	5,3	5,3	5,3
Centro	(328)	6,4	6,5	6,8	5,8	5,9	6,3
Derecha	(265)	6,4	6,6	7,1	6,4	6,6	7,1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(210)	6,4	6,5	6,8	5,5	5,5	5,5
Tan nac. como esp.	(644)	6,4	6,5	6,9	5,8	6,0	6,3
Más españoles	(345)	6,1	6,2	6,7	5,6	5,7	6,0
Práctica Religiosa:							
Alta	(216)	6,3	6,4	6,6	6,0	6,1	6,4
Media	(237)	6,4	6,5	6,8	6,0	6,1	6,5
Baja	(717)	6,3	6,4	6,9	5,5	5,7	5,9
Cientes de:							
Bancos	(344)	6,4	6,6	7,0	5,8	5,9	6,2
Cajas	(860)	6,3	6,3	6,8	5,7	5,8	6,0

Cuadro 2.3.12.**Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

JULIO 2000	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	15%	27	23	27	8	92
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	9%	32	33	21	5	87
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	8%	16	38	29	9	58
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	9%	24	40	24	3	69
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	17%	33	30	17	2	103
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	10%	28	34	16	13	87

Cuadro 2.3.13.**Indices de Personalidad.**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
- Dogmatismo	106	105	108	97	95	87	98	100	97	99	98	92
- Autoritarismo	89	83	76	79	68	81	86	80	85	88	85	87
- Transcendentalismo	64	61	60	55	51	55	62	60	56	52	57	58
- Moralismo	78	80	77	70	63	72	72	69	71	75	70	69
- Incertidumbre respecto al futuro	112	110	120	115	102	106	110	109	115	105	110	103
- Fatalismo	107	103	99	98	89	91	92	91	87	97	91	87

Cuadro 2.3.14.**Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2000	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1218)	92	87	58	69	103	87
Edad:							
18 a 29 años	(318)	63	68	37	63	114	80
30 a 49 años	(414)	74	77	44	65	96	80
50 a 64 años	(263)	115	100	78	73	101	93
65 y más años	(223)	138	120	88	80	102	105
Posición Social:							
Baja	(443)	116	108	71	77	105	98
Media	(605)	83	77	53	67	104	86
Alta	(169)	60	69	39	57	92	65
Ideología:							
Izquierda	(414)	72	71	48	63	107	86
Centro	(328)	94	85	53	72	107	82
Derecha	(265)	115	110	75	77	92	93
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(210)	89	94	63	67	110	92
Tan nac. como esp.	(644)	96	83	56	67	102	81
Más españoles	(345)	87	92	60	76	99	97
Práctica Religiosa:							
Alta	(216)	145	121	93	80	100	103
Media	(237)	111	95	66	81	100	98
Baja	(717)	73	76	46	63	105	81
Clientes de:							
Bancos	(344)	89	83	62	76	102	90
Cajas	(860)	96	91	58	69	101	88

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los diez últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque desde 1999 se ha modificado esta pauta, equilibrándose los índices de ambos sentimientos.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Julio 2000

Tras el aviso que se intuía en los resultados del mes de junio, el sondeo actual parece reflejar el sentimiento de mayor optimismo que habitualmente caracteriza al conjunto de la población española cuando se aproximan las vacaciones. Esta tendencia es propia de todos los meses de julio y adquiere en el 2000 una mayor consistencia, ante la falta de acontecimientos de relieve. Así, si se analizan los pormenores de la actualidad económica y política de los últimos treinta días, se constatará que no se han producido apenas noticias de relevancia en ninguno de los planos. En un contexto donde las noticias importantes suelen ser generalmente negativas, sería correcto afirmar quem, en esta ocasión, la ausencia de noticias debe ser considerada como una buena noticia. No

se han producido huelgas en los transportes, ni atentados y el gobierno parece dirigir el país con cierta relajación ante la ausencia de oposición, pues el PSOE continúa inmerso en su carrera interna por el liderazgo del partido.

En estas circunstancias, no debe sorprender que los únicos grupos que muestran un ISC por debajo del nivel de equilibrio sean los de status socioeconómico medio bajo y bajo, así como los ideológicamente posicionados a la izquierda. Los primeros muestran su pesimismo cuando se pregunta por su situación personal y futura, mientras que los de izquierda muestran su preocupación por la situación del país, presente y futura. Es normal, dado que la ideología no es una variable discriminatoria a la hora de valorar la situación personal en la actualidad, mientras que sí guarda relación con las dificultades de la izquierda política para encontrar un líder que le permita recuperar el terreno perdido en el ámbito político.

En este orden de cosas, por lo que respecta a los índices que miden la situación del país, los españoles ratifican que su situación es percibida como mejor que hace seis meses (ISC1= 108), en una proporción 8 puntos por encima que hace un año. Por otra parte, la población española estima que la situación económica del país promete ser mejor en los próximos seis meses con más entusiasmo que hace un mes y que hace un año, a tenor del ISC4= 109, cuyo resultado es 3 puntos superior al del mes pasado y 2 puntos mejor al de julio de 1999.

Solamente los de status socioeconómico bajo no alcanzan el nivel de equilibrio en el ISC-5 quedando a cinco puntos.

En relación con su situación presente (ISC-1), vuelven a estar por debajo del nivel de equilibrio los de status medio bajo (97) y bajo (83).

Esto explica que los españoles muestren en su conjunto uno de los índices de optimismo más altos de los últimos años, pues la percepción de la economía particular presente se está equiparando cada vez más a las tres percepciones restantes que se miden habitualmente. De hecho, es índice ISC-1 es ahora de 108, es decir un punto menos tan sólo que el valor registrado por los ISC-4 e ISC5 y dos puntos menos que el ISC-2.

En todo caso, se confirma que, dentro de ese sentimiento compartido de equilibrio, existen aún dos grupos de individuos cuyo estado se resiste de forma casi imperceptible

a adoptar una actitud decididamente optimista, en oposición al resto de la población: Los españoles con ideología de izquierda, quizás por ver sus partidos políticos en la oposición, y las personas que padecen un bajo status socioeconómico familiar. Con todo, estos grupos se auto definen prácticamente como personas cuyo sentimiento es de equilibrio.

Habitualmente, siempre se había sostenido que los españoles eran más optimistas al contemplar la situación del país que la personal. Sin embargo, como si el cambio de siglo quisiera romper todas las pautas del pasado, este sondeo muestra un marco distinto, hasta el punto de que el Índice de Optimismo Personal (IO= 114) es superior al Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE= 112), tal como ya sucedió en diciembre de 1999.

Es curioso observar que, en relación a julio de 1999, todos los índices han mantenido niveles más altos, incluso en lo relativo a la economía de uno mismo.

En estas circunstancias, el ISC5 es uno de los más altos registrados por ASEP en el último año.

No debe sorprender que el Índice de Optimismo quede establecido en el nivel 114, 6 puntos más que hace un año, mientras que el IESE se mantiene alrededor del 112, un punto por encima que en julio de 1999.

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba que el Índice de Evaluación de la Situación Económica se aleja del nivel 120, lo que se interpretaría como que los españoles pueden estar percibiendo por primera vez un freno en la tendencia que ha caracterizado hasta ahora la era Aznar.

Cuadro 3.1.1.**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
ISC-1 Econ.Person. Presente	100	101	93	101	104	107	102	106	104	108	102	108
ISC-2 Econ. Person. Futura	109	111	109	111	109	110	110	112	112	111	109	110
ISC-3 Econ. País Presente	108	108	111	106	107	110	111	119	114	113	108	111
ISC-4 Econ. País Futura	107	106	109	106	105	111	112	116	113	113	106	109
ISC-5	106	106	106	106	106	110	109	113	110	111	106	109

Cuadro 3.1.2.**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total ISC-5	106	106	106	106	106	110	109	113	110	111	106	109
Edad:												
Menos de 30 años	113	116	111	116	115	114	115	117	119	117	110	115
30 a 49 años	107	106	106	104	105	110	109	112	109	112	106	111
50 a 64 años	101	102	104	104	104	109	104	108	105	108	104	107
65 y más años	99	98	100	99	98	102	105	116	109	106	102	102
Posición Social:												
Baja	103	101	104	101	102	108	106	112	108	107	104	105
Media	105	109	107	108	107	110	110	113	111	113	107	111
Alta	112	111	108	112	111	113	112	121	115	117	109	118
Ideología:												
Izquierda	99	97	101	101	99	102	101	101	102	105	95	102
Centro	108	115	106	108	106	108	110	115	114	114	112	113
Derecha	117	114	114	119	121	121	121	132	123	124	119	120
Propensión al ahorro:												
Endeudados	92	93	100	101	99	105	101	109	102	111	100	108
Vive al día	102	99	100	103	100	104	104	110	105	107	105	103
Ahorran	115	117	114	111	114	115	116	119	117	106	113	116
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	114	113	112	112	112	114	116	116	116	118	112	118
Medio	103	106	105	104	113	108	107	113	108	109	104	106
Medio bajo	100	96	97	99	106	104	103	111	105	103	101	100
Bajo	96	86	91	86	95	104	98	101	97	105	94	95
Clientes de:												
Bancos	110	108	108	110	110	112	110	115	113	115	110	114
Cajas	107	107	107	106	106	109	109	114	111	111	105	108

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Mejor	14	15	12	14	15	17	15	18	16	17	14	18
Igual	72	70	67	74	73	72	72	71	73	75	73	72
Peor	14	14	19	12	12	10	13	11	11	8	12	10
NS/NC	*	1	2	*	-	*	*	*	-	*	1	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	100	101	93	101	104	107	102	106	104	108	102	108

Situación del País respecto a hace seis meses:

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Mejor	20	23	21	18	19	22	21	29	24	24	23	24
Igual	63	60	66	68	66	64	65	59	63	63	59	61
Peor	12	15	9	12	12	12	10	10	10	11	15	13
NS/NC	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	108	108	111	106	107	110	111	119	114	113	108	111

Cuadro 3.1.4.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total ISC-1	100	101	93	101	104	107	102	106	104	108	102	108
Edad:												
Menos de 30 años	110	112	101	111	115	117	109	113	115	120	108	116
30 a 49 años	101	103	92	100	104	106	103	106	103	108	102	108
50 a 64 años	91	93	88	98	101	104	95	95	97	103	98	103
65 y más años	92	90	91	95	90	100	97	111	100	100	96	101
Posición Social:												
Baja	96	93	93	95	97	99	95	104	99	103	98	101
Media	99	104	94	102	104	110	105	104	106	111	103	110
Alta	108	113	93	113	117	118	108	122	115	115	109	120
Ideología:												
Izquierda	95	94	91	100	96	103	98	99	100	105	94	102
Centro	97	107	95	101	106	104	102	105	105	111	104	112
Derecha	115	108	94	112	116	116	114	120	111	116	111	118
Propensión al ahorro:												
Endeudados	86	82	80	90	87	93	89	98	90	100	89	96
Viven al día	94	93	90	100	95	104	94	100	95	104	94	101
Ahorran	111	113	100	105	115	112	114	116	115	114	111	117
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	110	111	98	109	114	115	112	110	116	116	108	118
Medio	96	100	94	99	103	105	99	106	99	106	101	104
Medio bajo	90	83	85	92	86	98	95	102	92	96	92	97
Bajo	88	71	68	83	82	104	83	91	92	100	81	83
Clientes:												
Bancos	102	106	96	104	106	114	104	106	108	115	108	115
Cajas	101	101	94	101	105	106	102	107	104	108	101	107

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total ISC-3	108	108	111	106	107	110	111	119	114	113	108	111
Edad:												
Menos de 30 años	112	113	111	112	107	111	110	118	116	113	107	113
30 a 49 años	107	106	112	101	106	111	110	118	112	112	111	113
50 a 64 años	107	109	114	107	110	113	109	116	109	110	106	112
65 y más años	104	103	107	103	103	106	115	127	119	116	105	102
Posición Social:												
Baja	105	106	107	101	104	110	111	120	113	108	106	107
Media	107	109	114	108	108	110	111	117	114	115	109	112
Alta	116	110	115	109	109	113	110	123	116	119	110	119
Ideología:												
Izquierda	99	94	103	97	97	99	97	101	100	100	90	98
Centro	116	120	112	109	109	110	112	123	122	117	116	115
Derecha	118	119	125	124	128	128	134	140	134	135	130	128
Propensión al ahorro:												
Endeudados	90	89	108	104	97	108	102	118	106	114	102	113
Viven al día	105	100	104	101	102	103	108	116	109	107	102	103
Ahorran	117	120	121	112	113	117	116	123	120	118	115	119
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	118	112	119	111	111	115	116	118	118	118	114	119
Medio	103	107	109	103	106	107	109	120	112	111	106	107
Medio bajo	105	104	103	102	101	110	109	118	112	105	102	103
Bajo	94	87	92	83	102	113	100	109	100	106	100	97
Cientes de:												
Bancos	113	110	115	111	114	112	116	123	116	114	113	113
Cajas	109	107	112	106	107	110	109	118	114	112	106	110

Cuadro 3.1.6.
Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Mejor	17	18	16	17	15	16	17	18	16	17	16	16
Igual	68	65	70	70	72	72	68	67	71	72	69	71
Peor	8	8	7	6	6	6	6	6	6	5	7	6
NS/NC	8	9	7	8	8	6	9	8	6	6	8	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)	109	111	109	111	109	110	110	112	110	111	109	110

Situación de España dentro de seis meses:

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Mejor	17	19	17	15	15	19	18	24	21	20	17	18
Igual	61	56	66	67	64	62	62	57	62	62	62	62
Peor	10	13	8	9	10	8	6	8	8	8	11	9
NS/NC	13	12	9	9	11	10	14	12	9	10	10	11
ISC-4 (Economía del País Futura)	107	106	109	106	105	111	112	116	113	113	106	109

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total ISC-2	109	111	109	111	109	110	110	112	110	111	109	110
Edad:												
Menos de 30 años	121	126	122	126	125	118	125	122	125	122	121	122
30 a 49 años	113	110	108	110	107	110	110	110	107	113	106	112
50 a 64 años	100	104	102	103	101	105	103	107	103	107	107	103
65 y más años	98	97	101	100	96	101	97	108	102	100	99	100
Posición Social:												
Baja	107	103	109	105	103	109	107	109	108	107	107	106
Media	110	115	109	113	111	110	111	113	110	113	110	112
Alta	112	116	110	117	112	109	115	118	115	117	111	118
Ideología:												
Izquierda	105	106	106	109	107	106	108	104	105	113	103	108
Centro	109	115	111	115	105	108	110	113	111	108	113	112
Derecha	119	116	113	116	116	116	113	126	116	115	116	114
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	103	109	108	106	115	112	108	112	100	117	105	111
Vive al día	105	102	104	109	103	106	105	109	104	107	103	105
Ahorran	117	120	114	114	113	113	117	116	117	114	116	115
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	117	119	117	120	115	114	117	115	117	118	115	120
Medio	108	110	108	107	108	109	110	112	107	108	106	107
Medio bajo	98	97	97	104	96	101	100	106	103	106	106	100
Bajo	106	84	100	88	95	104	103	95	92	109	93	93
Cientes de:												
Bancos	116	111	113	115	113	111	108	112	113	114	113	116
Cajas	109	111	110	110	108	109	111	113	110	111	108	110

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total ISC-4	107	106	109	106	105	111	112	116	113	113	106	109
Edad:												
Menos de 30 años	107	115	110	114	112	114	114	117	117	113	105	109
30 a 49 años	109	104	111	104	102	110	112	115	111	114	105	110
50 a 64 años	106	103	112	107	104	109	110	115	112	112	106	109
65 y más años	102	102	103	98	103	102	111	119	113	111	108	105
Posición Social:												
Baja	106	104	107	102	105	108	112	115	113	110	104	105
Media	105	109	110	108	105	110	110	116	113	113	107	109
Alta	112	106	112	107	108	113	115	119	114	117	104	116
Ideología:												
Izquierda	99	95	103	99	98	101	102	100	102	101	92	99
Centro	111	116	108	106	105	110	115	118	119	119	114	113
Derecha	116	112	125	123	125	123	124	142	131	130	121	121
Propensión al ahorro												
Endeudados	89	92	105	104	98	109	104	109	114	114	104	111
Vive al día	104	100	102	101	102	105	109	114	112	109	102	103
Ahorran	115	116	120	112	114	116	115	120	116	116	110	114
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	111	108	115	110	110	114	118	119	116	118	111	116
Medio	104	107	107	106	104	110	109	114	112	111	102	105
Medio Bajo	105	101	104	99	98	108	109	117	113	105	106	102
Bajo	97	100	104	89	100	96	103	109	104	103	100	107
Clientes de												
Bancos	108	106	111	112	108	109	114	120	114	115	108	110
Cajas	108	106	111	105	106	112	112	117	113	111	104	108

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Optimista	22	26	21	23	22	24	24	26	24	24	22	24
Indiferente	64	60	62	65	66	65	63	62	65	67	66	66
Pesimista	14	15	17	12	12	11	13	12	11	9	12	10
IO	108	111	105	111	111	113	111	115	113	115	110	114

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Optimistas	25	30	26	23	24	29	28	34	30	29	27	27
Indiferentes	61	52	62	63	62	58	61	54	58	58	56	59
Pesimistas	14	19	12	14	14	13	11	11	12	12	17	15
IESE	111	111	114	109	110	116	116	123	119	117	110	112

Cuadro 3.1.10.**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total IO	108	111	105	111	111	113	111	115	113	115	110	114
Edad:												
Menos de 30 años	125	133	120	132	132	125	127	129	133	130	124	127
30 a 49 años	112	111	104	109	111	116	113	112	109	116	107	115
50 a 64 años	94	98	94	100	104	105	98	101	102	108	105	106
65 y más años	90	95	96	97	88	103	96	114	103	99	98	104
Posición Social:												
Baja	103	101	103	104	101	109	104	111	106	108	105	108
Media	108	116	105	112	114	115	115	114	114	117	111	116
Alta	115	123	108	124	123	119	116	128	125	123	114	125
Ideología:												
Izquierda	104	105	103	110	108	109	105	106	108	116	100	109
Centro	105	119	104	113	107	109	112	114	113	112	116	117
Derecha	122	116	112	120	120	123	120	133	123	121	119	124
Propensión Ahorro:												
Endeudado	88	104	97	108	109	107	102	110	98	114	98	108
Vive al Día	102	98	99	107	101	109	101	108	101	108	101	105
Ahorra	121	126	112	115	121	119	125	123	125	121	120	124
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	121	124	114	124	122	121	124	120	126	125	119	127
Medio	105	110	104	105	110	111	108	115	106	110	106	110
Medio bajo	90	90	91	98	92	104	99	108	100	103	102	99
Bajo	97	84	81	83	87	108	90	77	92	106	85	86
Clientes de:												
Bancos	114	116	109	118	116	118	111	114	118	120	115	120
Cajas	108	111	106	110	111	112	111	116	113	115	109	113

Cuadro 3.1.11.**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total IESE	111	111	114	109	110	116	116	123	119	117	110	112
Edad:												
Menos de 30 años	112	120	115	119	115	116	119	122	121	116	109	113
30 a 49 años	112	108	116	104	107	119	115	122	117	119	113	114
50 a 64 años	110	110	117	111	110	116	113	119	116	113	109	114
65 y más años	107	105	109	103	106	108	119	130	122	117	109	105
Posición Social:												
Baja	109	108	109	104	106	116	117	122	117	113	106	108
Media	109	113	116	112	110	115	116	123	118	118	112	112
Alta	121	113	123	112	115	118	118	126	126	121	115	122
Ideología:												
Izquierda	100	94	104	98	99	102	101	102	103	101	89	98
Centro	117	125	112	111	110	116	119	126	129	123	120	116
Derecha	125	125	136	131	132	134	140	152	140	141	135	133
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	83	90	111	109	99	109	107	119	115	120	105	117
Vive al día	108	102	103	102	103	108	112	120	114	110	104	103
Ahorran	123	125	129	117	119	123	123	128	124	122	118	120
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	121	116	124	117	116	120	124	123	124	123	119	123
Medio	107	110	111	106	108	113	113	123	115	114	106	107
Medio bajo	106	104	106	101	101	113	114	123	120	110	105	101
Bajo	94	93	100	89	100	104	100	109	100	106	104	100
Clientes de:												
Bancos	113	112	119	115	117	117	124	129	121	119	116	115
Cajas	113	111	116	110	109	115	115	122	119	115	108	110

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Este mes se detecta un nuevo aumento en el IPA, situado ahora en el nivel 142, totalmente estructural, eso sí, superando en 14 puntos al de hace un año, cuando alcanzaba el nivel 128, lo que indicaría que la mejor situación de los españoles permite incluso ahorrar una parte del dinero percibido, pese al nuevo rebrote inflacionista, la subida de los carburantes y las recientes subidas de los tipos de interés.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas, especialmente tras ver incrementado su poder adquisitivo, por la revisión de las retenciones realizada en el primer semestre y la consolidación del futuro de las pensiones. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que la situación económica afecta igual a todas las capas sociales.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Me prestan dinero	3	4	5	3	3	3	3	2	2	2	3	3
Gasto mis ahorros	5	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3
Gasto lo que gano	54	46	48	48	48	43	53	53	44	44	48	44
Ahorro algo	34	41	38	41	41	45	37	39	46	46	40	45
Ahorro bastante	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3
NS/NC	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1
IPA	128	135	131	136	137	142	133	135	143	144	138	142

Cuadro 3.2.2.
Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total IPA	128	135	131	136	137	142	133	135	143	144	138	142
Edad:												
18-29 años	133	144	131	135	140	147	137	137	150	148	142	145
30-49 años	130	140	138	143	142	143	138	141	147	152	139	147
50-64 años	128	135	129	136	135	142	128	132	141	142	139	137
65 y más años	119	114	121	124	123	130	125	126	128	127	127	135
Posición Social:												
Baja	122	122	122	126	127	136	125	127	135	132	130	136
Media	126	140	131	138	138	144	135	137	143	148	138	141
Alta	151	154	155	151	156	151	153	153	167	157	157	161
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	147	150	149	150	153	154	148	145	160	157	151	154
Medio	122	135	128	13	134	139	130	132	139	138	135	138
Medio Bajo	116	104	108	116	116	127	124	128	116	133	118	130
Bajo	83	90	108	92	105	91	93	109	112	113	85	104
Cientes de:												
Bancos	136	140	137	139	140	145	136	141	148	152	147	148
Cajas	128	135	135	138	138	141	135	137	142	144	137	143

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, el ISCV indica que la percepción de la opinión pública no es muy estable en estos últimos meses, al presentar altibajos constantes e implicando contrastes como el índice 181 de este mes . En cualquier caso el índice está siempre muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose respectivamente en los niveles 155 y 171, eso sí, acercándose más a los niveles de los segmentos restantes.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.
Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Muy Satisfechos	11	10	12	12	10	8	10	11	10	12	13	10
Satisfechos	71	73	67	69	74	77	75	74	76	76	73	78
Indiferentes	10	8	14	10	7	7	7	6	7	6	6	6
Insatisfechos	7	7	7	8	7	6	7	8	7	5	7	5
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	1
ISCV	174	176	171	171	178	179	177	176	178	182	178	181
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9
% Discrepancia	21	21	21	21	19	19	20	20	19	18	20	18

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total ISCV	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	185 (4,0)	180 (3,9)	174 (3,9)	175 (3,9)	185 (4,0)	183 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	186 (4,0)	185 (4,0)	185 (4,0)	187 (4,0)
30 a 49 años	177 (3,9)	180 (3,9)	173 (3,8)	170 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,9)	176 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	177 (3,9)	184 (3,9)
50 a 64 años	167 (3,7)	174 (3,8)	163 (3,7)	173 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	167 (3,7)	173 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)
65 y más años	159 (3,6)	163 (3,6)	172 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)
Posición social:												
Baja	171 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	180 (3,9)
Media	175 (3,8)	180 (3,9)	173 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)
Alta	179 (3,9)	183 (3,9)	170 (3,8)	180 (4,0)	184 (4,0)	189 (4,0)	181 (3,9)	175 (3,8)	185 (4,0)	190 (4,0)	177 (3,9)	187 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	173 (3,8)	173 (3,8)	166 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	172 (3,7)	168 (3,7)	175 (3,8)	181 (3,9)	174 (3,8)	178 (3,9)
Centro	176 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	176 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	189 (4,0)	185 (3,9)	188 (3,9)
Derecha	176 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	185 (3,9)	186 (4,0)	183 (4,0)	188 (4,0)	178 (3,9)	184 (4,0)	184 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	184 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,9)	177 (3,9)	188 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)	179 (3,9)	186 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	189 (4,0)
Medio	174 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)
Medio bajo	156 (3,6)	158 (3,5)	156 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	166 (3,7)	166 (3,7)	172 (3,8)	167 (3,7)	175 (3,8)	162 (3,7)	171 (3,8)
Bajo	151 (3,5)	132 (3,3)	142 (3,5)	136 (3,3)	136 (3,3)	171 (3,7)	146 (3,4)	150 (3,5)	144 (3,5)	172 (3,9)	137 (3,3)	155 (3,6)
Cientes de:												
Bancos	177 (3,9)	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	178 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)
Cajas	175 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,9)	185 (4,0)	179 (3,9)	182 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación, lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (42%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 36% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Conviene recordar que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte, y BBV y Argentario por otra parte, conforman respectivamente el BSCH y el BBVA, no existen clientes del BSCH ni del BBVA "sensu stricto" ni oficinas bancarias. En cualquier caso, sí puede decirse que la clientela del BBVA representaría un 13,1% (BBV= 9,8% y Argentario 3,3%), mientras que la del BSCH se eleva hasta el 11,2% (BCH= 6,4% y Santander = 4,8%). Por su parte, Banesto alcanza el 2,2% y Popular no supera el 2,3%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 39,0% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (14,1% y 8,0%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

Es interesante observar en esta ocasión el elevado porcentaje de individuos que declara ser cliente de BBV y Argentario, por contraste con BCH y Santander.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)****(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total Clientes	90	90	86	91	90	93	90	91	91	90	90	89
Edad:												
Menos de 30 años	90	88	82	88	88	90	89	90	87	86	87	85
30 a 49 años	92	91	88	91	91	94	90	91	93	92	92	90
50 a 64 años	90	90	86	93	92	96	92	91	90	89	91	89
65 y más años	88	91	89	93	89	90	89	90	94	91	89	92
Posición Social:												
Baja	89	89	84	89	88	90	86	90	89	91	87	90
Media	90	91	86	92	89	94	91	91	92	88	92	87
Alta	92	93	94	92	95	97	96	93	95	91	90	92
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	92	93	93	94	94	95	95	95	94	92	94	91
Medio	89	90	86	92	88	92	89	90	90	89	89	88
Medio bajo	92	89	80	82	86	88	87	86	88	87	83	85
Bajo	80	81	64	89	82	92	83	68	92	78	78	93

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.079)	(1.096)	(1.049)	(1.102)	(1.087)	(1.126)	(1.093)	(1.095)	(1.105)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
Santander	6,2	4,4	5,8	5,1	4,3	4,7	4,4	4,2	4,1	3,5	3,5	4,8
Popular	2,0	2,6	1,1	1,6	1,6	1,4	1,1	2,1	1,7	2,1	1,4	2,3
Banesto	3,3	3,3	2,8	5,0	2,8	2,2	2,5	4,1	2,8	4,0	3,1	2,2
Bilbao-Vizcaya	7,6	8,0	8,5	9,8	6,7	8,8	9,7	9,3	7,9	10,4	9,4	9,8
Central-Hispano	5,3	6,2	4,8	5,7	6,5	7,2	5,2	7,2	6,7	5,9	4,9	6,4
Argentaria	4,6	6,3	6,1	4,7	4,0	5,1	5,3	5,2	4,0	3,8	4,1	3,3
Otros Bancos	6,6	5,9	6,8	5,6	6,4	4,6	6,2	7,7	5,8	7,1	5,2	5,4
Caja de Madrid	10,9	10,3	9,3	9,2	9,8	10,4	8,0	8,8	8,9	9,2	9,8	8,0
La Caixa	15,5	14,9	13,5	14,8	14,0	13,6	14,8	13,0	15,1	13,8	14,7	14,1
Caja de Cataluña	2,9	2,6	2,6	2,6	3,0	2,5	2,5	2,2	3,1	2,9	2,7	4,1
Caja de Galicia	3,0	4,1	3,2	3,9	4,6	3,4	4,2	3,1	4,2	2,5	3,9	3,4
Ibercaja	4,0	2,9	4,5	3,0	4,7	3,4	3,7	3,4	3,3	2,8	3,0	4,2
Bancaja	4,7	3,7	4,0	3,8	4,0	4,9	3,5	4,4	3,4	3,2	4,3	4,0
BBK	4,1	3,7	4,4	4,2	4,1	4,8	5,2	4,7	4,4	4,0	5,3	3,1
Caixa Orense	0,2	0,1	0,2	0,5	0,7	0,4	0,4	0,5	0,2	0,5	0,6	0,7
Unicaja	3,4	4,0	4,3	3,6	4,6	3,9	3,7	3,5	4,5	5,1	4,2	4,5
Cajas de Ahorros (Otras)	37,4	37,6	36,8	39,8	40,8	41,4	41,7	39,8	42,3	39,7	42,1	39,0

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace cuatro años, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 22%, algo más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (34%), y la proporción que se declara de centro es del 27%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes quince puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los de status socioeconómico medio-bajo y bajo, los de práctica religiosa media y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, y los que no votaron o no contestan a quién votaron (que se posicionan principalmente en el centro), y los mayores de 65 años, los de práctica religiosa alta, y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha solamente entre los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el status socioeconómico familiar y el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, y sobre todo, con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 17-23% afirman tener una alta práctica religiosa (18% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y de los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 18-26% se sienten sólo españoles (un 18% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y los que votaron a otros partidos o en blanco.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PSOE y a los partidos

nacionalistas de centro y derecha, ya que el recuerdo de voto hacia el PP, hacia IU y hacia "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes mayor entre el PP y el PSOE que entre PSOE e IU.

Además, entre un 10-15% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (el primero materialista y el segundo postmaterialista) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes no parecen predominar ni los materialistas ni los postmaterialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de señalarse que entre los cinco objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Cuatro de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y alrededor de dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los de posición social, status socioeconómico familiar y práctica religiosa alta y los votantes del PP o de "otros" partidos, pero sólo los que votaron en las últimas elecciones a IU o a partidos nacionalistas de centro y derecha, se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE. Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Este mes no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	*	*	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	22	20	20	20	19	21	20	16	18	19	20	20
Centro Izquierda	15	14	13	15	18	14	13	17	16	14	14	13
Centro	28	25	24	22	25	22	26	29	25	26	24	27
Centro Derecha	10	10	11	11	9	10	11	13	13	11	12	11
Derecha	6	9	8	8	7	10	8	9	8	10	10	10
Extrema Derecha	*	*	1	*	-	*	1	1	-	*	*	*
NS/NC	18	21	24	24	22	23	20	15	20	19	18	17
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7

Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1218)	34%	27	22
Edad:				
18 a 29 años	(318)	37%	31	16
30 a 49 años	(414)	36%	27	19
50 a 64 años	(263)	32%	25	26
65 y más años	(223)	28%	25	31
Posición Social:				
Baja	(443)	30%	25	23
Media	(605)	37%	28	21
Alta	(169)	36%	30	21
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(458)	35%	28	24
Medio	(551)	36%	25	21
Medio Bajo	(180)	28%	29	20
Bajo	(29)	21%	28	14
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(210)	36%	25	24
Tan nacionalista como español	(644)	35%	29	20
Más español	(345)	31%	23	25
Práctica Religiosa:				
Alta	(216)	20%	26	30
Media	(237)	22%	32	30
Baja	(717)	41%	26	17
Recuerdo de Voto:				
PP	(418)	5%	30	54
PSOE	(270)	82%	11	2
IU	(55)	87%	7	-
Nacionalista derecha	(60)	18%	63	5
Nacionalista izquierda	(26)	65%	15	8
Otros, en blanco	(53)	40%	25	11
No votó	(194)	28%	30	7
No sabe	(18)	11%	27	11
No contesta	(120)	18%	40	6
Clientes de:				
Bancos	(344)	33%	24	28
Cajas	(860)	35%	29	20

Cuadro 4.1.3.**Práctica Religiosa**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Alta	17	23	21	22	22	21	21	21	23	19	23	18
Media	23	20	18	17	19	20	20	19	19	22	19	19
Baja	54	50	54	58	55	55	54	54	53	53	53	59
NS/NC	6	7	6	4	5	5	5	6	5	6	6	4
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,2

Cuadro 4.1.4.**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas**

JULIO 2000	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1218)	18%	19	59
Edad:				
18 a 29 años	(318)	7%	15	70
30 a 49 años	(414)	10%	16	70
50 a 64 años	(263)	27%	24	48
65 y más años	(223)	36%	27	36
Posición Social:				
Baja	(443)	28%	24	44
Media	(605)	11%	18	67
Alta	(169)	12%	12	69
Ideología:				
Izquierda	(414)	10%	12	72
Centro	(328)	17%	23	57
Derecha	(265)	24%	27	47
Status Socioeconómico				
Familiar:				
Alto, Medio alto	(458)	10%	19	66
Medio	(551)	21%	19	57
Medio Bajo	(180)	24%	24	49
Bajo	(29)	38%	17	45
Recuerdo de Voto:				
PP	(418)	22%	25	51
PSOE	(270)	16%	15	63
IU	(55)	13%	6	76
Nacionalista derecha	(60)	18%	19	63
Nacionalista izquierda	(26)	4%	16	73
Otros, en blanco	(53)	15%	9	74
No votó	(194)	15%	14	63
No sabe	(18)	22%	28	44
No contesta	(120)	16%	30	52
Cientes de:				
Bancos	(344)	20%	17	58
Cajas	(860)	17%	20	60

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Sólo Nacionalista	6	7	5	6	5	5	7	7	5	4	6	6
Más Nac. que español	15	16	13	14	13	15	14	13	16	16	14	11
Tan Nac. como español	47	42	48	43	45	44	43	50	47	46	46	53
Más español que Nac.	11	12	11	13	13	11	8	10	11	12	12	10
Sólo se siente español	18	22	20	22	22	23	26	18	18	19	21	18
NS/NC	3	2	4	2	3	2	2	1	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

JULIO 2000	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1218)	17%	53	28
Edad:				
18 a 29 años	(318)	23%	51	25
30 a 49 años	(414)	15%	55	28
50 a 64 años	(263)	17%	51	31
65 y más años	(223)	14%	54	30
Posición Social:				
Baja	(443)	16%	61	23
Media	(605)	18%	49	30
Alta	(169)	18%	46	34
Ideología:				
Izquierda	(414)	18%	54	26
Centro	(328)	16%	58	25
Derecha	(265)	19%	48	33
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(458)	19%	50	29
Medio	(551)	16%	54	29
Medio Bajo	(180)	18%	54	26
Bajo	(29)	10%	66	20
Recuerdo de Voto:				
PP	(418)	13%	53	33
PSOE	(270)	11%	61	27
IU	(55)	11%	56	31
Nacionalista derecha	(60)	59%	40	2
Nacionalista izquierda	(26)	61%	31	8
Otros, en blanco	(53)	26%	49	25
No votó	(194)	17%	49	30
No sabe	(18)	27%	45	28
No contesta	(120)	13%	53	31
Cientes de:				
Bancos	(344)	21%	50	26
Cajas	(860)	17%	53	29

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000

	Resultados Reales de 1996								Resultados Reales de 2000					
		VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00		III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total Electores	(32.531.074)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(33.969.640)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
		%												
PP	30,2	25,5	25,3	28,0	24,5	26,6	28,4	28,7	30,4	34,8	33,7	33,5	34,7	34,3
PSOE	29,1	24,5	23,6	23,2	26,4	26,6	24,3	22,7	23,3	19,1	20,1	22,8	20,6	22,2
IU	8,2	6,3	4,9	4,4	3,6	5,1	5,9	6,0	3,7	4,6	3,6	4,6	4,5	4,5
Nacionalistas Derecha	6,3	5,4	5,4	5,6	4,4	4,7	4,5	5,0	5,5	7,2	6,8	6,2	5,4	4,9
Nacionalistas Izquierda	1,8	2,0	1,8	1,9	2,6	2,0	2,0	2,0	2,1	1,7	1,6	1,4	2,6	2,1
Otros	2,5	1,7	3,2	2,9	2,1	3,1	3,0	2,4	3,7	3,6	4,0	3,0	2,6	4,4
No Votó	21,9	19,9	20,6	21,7	22,5	19,4	20,6	21,3	31,3	17,1	17,8	15,8	19,9	15,9
NS/NC	-	14,7	15,2	12,3	13,9	12,5	11,3	11,9	-	11,9	12,4	12,7	9,7	11,7

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA y CC (el PAR y UPN en estas elecciones concurren conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 1996 y de 2000.

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-4,7	-4,9	-2,2	-5,7	-3,6	-1,8	-1,5	+3,8	+3,3	+3,1	+4,3	+3,9
PSOE	-4,6	-5,5	-5,9	-2,7	-2,5	-4,8	-6,4	-4,6	-3,2	-0,5	-2,7	-1,1
IU	-1,9	-3,3	-3,8	-4,6	-3,1	-2,3	-2,2	+0,8	-0,1	+0,9	+0,8	+0,8
Nacionalistas Derecha	-0,9	-0,9	-0,7	-1,9	-1,6	-1,8	-1,3	+1,4	+1,3	+0,7	-0,1	-0,6
Nacionalistas Izquierda	+0,2	0,0	+0,1	+0,8	+0,2	+0,2	+0,2	+0,2	-0,5	-0,7	+0,5	0
Otros	-0,8	+0,7	+0,4	-0,4	+0,6	+0,5	-0,1	-0,6	+0,3	-0,7	-1,1	+0,7
No Votó	-2,0	-1,3	-0,2	+0,6	-2,5	-1,3	-0,6	-12,9	-13,5	-15,5	-11,4	-15,4
NS/NC	+14,7	+15,2	+12,3	+13,9	+12,5	+11,3	+11,9	+11,9	+12,4	+12,7	+9,7	+11,7
Indice de Discrepancia	14,9	15,9	12,8	15,3	13,3	12,0	12,1	18,1	17,3	17,4	15,3	17,1
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	-16	-16	-7	-19	-12	-6	-5	+12	+11	+10	+14	+13
PSOE	-16	-19	-20	-9	-9	-16	-22	-19	-14	-2	-12	-4
IU	-23	-40	-46	-56	-38	-28	-27	+21	-3	+24	+22	+22
Nacionalistas Derecha	-14	-14	-11	-30	-25	-29	-21	+24	+24	+13	-2	-11
Nacionalistas Izquierda	+11	0	+6	+44	+11	+11	+11	+13	-24	-33	+24	0
Otros	-32	+28	+16	-16	+24	+20	-4	-14	+8	-19	-30	+19
No Votó	-9	-6	-1	+3	-11	-6	-3	-43	-43	-50	-36	-49

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
JULIO 2000	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.218)	(1.218)	(1.218)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	24	40	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	49	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	30	61	15
* - Proteger la libertad de expresión.	16	40	20
- Ninguno.....	1	1	14
- NS/NC.....	3	3	13

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
JULIO 2000	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.218)	(1.218)	(1.218)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	17	37	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	12	35
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	17	42	14
* - Proteger el medio ambiente.....	13	44	12
- Mantener una economía estable.....	17	54	11
- Luchar contra la delincuencia.....	17	52	13
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	28	22
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	16	24
- Ninguno.....	1	1	15
- NS/NC.....	3	3	12

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.
Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total PM	45	39	38	35	38	36	37	37	35	33	37	40
Edad												
18 a 29 años	59	55	54	52	48	50	50	45	46	43	46	53
30 a 49 años	51	42	40	36	46	36	40	39	39	38	38	42
50 a 64 años	37	28	32	25	26	28	30	34	26	23	37	32
65 y más años	25	23	21	23	21	25	20	24	20	19	22	29
Posición Social												
Baja	33	31	30	29	31	27	32	28	27	25	29	33
Media	49	43	41	39	40	39	40	41	37	34	40	43
Alta	61	50	52	38	45	49	41	44	45	47	49	50
Ideología												
Izquierda	52	48	51	44	48	46	46	44	46	45	44	52
Centro	45	40	38	36	29	35	33	33	32	27	33	37
Derecha	42	28	26	25	25	25	26	31	20	20	28	29
Status Socioeconómico Familiar												
Alto, Medio alto	56	49	48	39	42	43	45	45	39	38	44	43
Medio	42	37	36	33	36	33	36	34	34	32	33	41
Medio bajo	37	27	29	31	32	29	29	28	27	24	32	34
Bajo	23	13	19	28	29	13	10	18	16	22	37	28
Clientes de												
Bancos	44	40	36	32	38	37	37	38	36	33	37	39
Cajas	46	39	40	35	37	35	38	36	33	32	37	39

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Muy Satisfecho	19	22	22	19	20	20	20	21	16	19	16	18
Algo Satisfecho	66	62	61	67	66	67	64	64	67	65	63	66
Nada Satisfecho	8	10	8	7	7	6	7	7	7	7	10	7
NS/NC	7	6	9	7	8	8	10	9	9	9	11	9
ISUE	111	112	115	111	113	114	113	114	109	113	107	111

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

JULIO 2000	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1218)	18%	66	7	9	111
Edad:						
18 a 29 años	(318)	21%	70	6	4	114
30 a 49 años	(414)	19%	68	9	5	110
50 a 64 años	(263)	18%	64	7	11	112
65 y más años	(223)	15%	57	6	21	109
Posición Social:						
Baja	(443)	14%	63	7	17	107
Media	(605)	19%	68	8	4	111
Alta	(169)	29%	62	5	4	124
Ideología:						
Izquierda	(414)	18%	65	10	7	108
Centro	(328)	14%	73	7	5	108
Derecha	(265)	26%	61	5	8	122
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(458)	24%	66	6	4	119
Medio	(551)	16%	65	8	11	108
Medio Bajo	(180)	13%	67	8	12	105
Bajo	(29)	7%	59	3	31	103
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(210)	15%	64	10	10	105
Tan nacionalista como español	(644)	18%	66	8	8	111
Más español	(345)	21%	66	5	9	116
Práctica Religiosa:						
Alta	(216)	23%	60	4	12	119
Media	(237)	18%	68	2	12	116
Baja	(717)	16%	67	9	7	107
Recuerdo de Voto:						
PP	(418)	23%	65	4	8	119
PSOE	(270)	17%	64	8	11	110
IU	(55)	18%	57	24	2	94
Nacionalista derecha	(60)	7%	77	10	7	97
Nacionalista izquierda	(26)	12%	73	12	4	100
Otros, en blanco	(53)	23%	70	4	4	119
No votó	(194)	15%	65	8	11	107
No sabe	(18)	-%	61	17	22	83
No contesta	(120)	18%	68	4	11	113
Cientes de:						
Bancos	(344)	25%	61	8	7	117
Cajas	(860)	18%	67	6	9	111

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Muy beneficioso	16	20	20	18	18	16	18	16	15	16	15	17
Algo beneficioso	65	61	62	66	65	65	63	65	68	64	62	65
Algo perjudicial	8	8	7	6	7	8	6	6	7	7	9	5
Muy perjudicial	2	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2
NS/NC	9	8	10	9	8	10	12	11	9	12	12	11
IBUE	170	170	175	177	174	173	173	174	174	172	165	176

COMUNIDAD AUTONOMA

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Muy beneficioso	16	19	18	17	17	16	17	15	14	14	14	16
Algo beneficioso	62	58	60	63	62	63	60	63	66	62	60	62
Algo perjudicial	10	11	9	8	10	9	9	8	8	9	10	8
Muy perjudicial	3	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3
NS/NC	10	8	10	9	9	10	12	11	10	12	13	11
IBCA	165	161	167	170	166	169	166	168	168	166	162	167

ENTREVISTADO

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Muy beneficioso	12	16	16	13	14	13	14	14	11	12	14	14
Algo beneficioso	56	51	54	57	55	57	56	55	60	58	55	57
Algo perjudicial	7	9	8	7	7	8	6	8	6	7	9	6
Muy perjudicial	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
NS/NC	22	21	21	21	21	21	23	21	21	21	20	21
IBENT	158	155	160	161	160	160	162	159	163	161	157	164

Cuadro 4.1.14.

**Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

JULIO 2000	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1218)	176	167	164
Edad:				
18 a 29 años	(318)	183	174	173
30 a 49 años	(414)	177	164	163
50 a 64 años	(263)	174	171	165
65 y más años	(223)	165	159	152
Posición Social:				
Baja	(443)	168	162	154
Media	(605)	178	168	168
Alta	(169)	186	178	178
Ideología:				
Izquierda	(414)	172	161	160
Centro	(328)	179	172	170
Derecha	(265)	184	177	170
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(458)	185	174	175
Medio	(551)	171	165	159
Medio Bajo	(180)	169	161	156
Bajo	(29)	155	145	142
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(210)	172	157	157
Tan nacionalista como español	(644)	175	167	164
Más español	(345)	180	175	169
Práctica Religiosa:				
Alta	(216)	178	170	167
Media	(237)	179	172	167
Baja	(717)	175	165	163
Recuerdo de Voto:				
PP	(418)	185	177	173
PSOE	(270)	173	163	160
IU	(55)	146	140	138
Nacionalista derecha	(60)	169	165	159
Nacionalista izquierda	(26)	162	146	158
Otros, en blanco	(53)	179	158	162
No votó	(194)	171	163	162
No sabe	(18)	145	144	122
No contesta	(120)	179	173	169
Clientes de:				
Bancos	(344)	178	168	169
Cajas	(860)	177	169	164

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la ONCE, Cáritas y la Cruz Roja. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 95% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.

La valoración de las cuatro instituciones fijas muestra este mes cierta mejora respecto al mes pasado, y entre las no fijas se observa también una mejora de valoración (respecto a su última valoración) de la Cruz Roja y Cáritas, mientras que reduce levemente su valoración la ONCE. El ránking de valoración de instituciones este mes es el siguiente: La Cruz Roja (8,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Cáritas y la ONCE (7,7 puntos en ambos casos), La Corona (7,2), las Fuerzas Armadas (5,9), el Gobierno de la Nación (5,5) y los Bancos (5,2 puntos).

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda (con la excepción de los Bancos, mejor valorados por los de centro).

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 12% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción este mes aumenta ligeramente y se sitúa al mismo nivel de enero, obteniendo el cuarto valor más alto de los últimos catorce años. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el

Gobierno de este mes aumenta cuatro puntos y alcanza el cuarto valor más alto de los últimos catorce años, tal y como sucedía con el índice de Satisfacción con la Democracia. Concretamente, la Satisfacción con el Gobierno es doce puntos superior al valor de hace un año, a pesar de que los valores obtenidos durante este año han sido de por sí los más altos desde siempre.

Este mes el 58% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 26% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes del PSOE, de IU y de los partidos nacionalistas, mientras que los de mayor edad, los de alto status socioeconómico familiar y los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.
Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
- Las Fuerzas Armadas	99	99	100	100	100	99	100	100	99	100	99	100
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	99	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-
- El Tribunal Supremo	-	97	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La ONCE	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Cáritas	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Cruz Roja	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Policía Nacional	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	100	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	99	-	98	-	-	99	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	98	-	-	-	97	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
- Las Fuerzas Armadas	92	92	92	90	92	90	89	90	91	94	90	96
- Los Bancos	94	94	92	92	94	92	90	90	92	94	92	97
- El Gobierno de la Nación	94	95	93	95	95	95	91	94	95	95	93	97
- La Corona	94	94	94	95	95	95	92	94	96	95	94	97
- Los Jueces	-	91	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	80	-
- El Tribunal Supremo	-	85	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- La ONCE	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Cáritas	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- La Cruz Roja	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Policía Nacional	-	-	93	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- La Guardia Civil	-	-	94	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	90	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	88	-	86	-	-	88	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	82	-	-	-	82	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
- Las Fuerzas Armadas	5,7	5,6	6,1	5,3	5,3	5,2	5,7	5,3	5,4	6,1	5,4	5,9
- Los Bancos	5,0	4,7	4,8	4,8	4,5	4,8	4,8	4,7	5,0	5,0	5,0	5,2
- El Gobierno de la Nación	5,3	5,0	5,2	5,1	5,0	5,2	5,1	5,6	5,6	5,7	5,4	5,5
- La Corona	7,0	7,3	7,1	7,0	6,9	7,1	7,0	7,0	7,1	7,2	6,8	7,2
- Los Jueces	-	4,6	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,5	-
- El Tribunal Supremo	-	4,8	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-
- La ONCE	7,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7
- Cáritas	7,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7
- La Cruz Roja	8,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,3
- La Policía Nacional	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-
- La Guardia Civil	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	4,3	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	6,0	-	6,3	-	-	5,8	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	5,2	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
- Las Fuerzas Armadas	49	45	43	53	50	52	46	51	44	41	51	49
- Los Bancos	44	46	45	47	49	45	46	47	40	44	44	44
- El Gobierno de la Nación	49	52	48	50	50	49	52	46	44	45	49	50
- La Corona	40	38	40	41	41	39	43	41	37	37	40	39
- Los Jueces	-	54	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	40	-
- El Tribunal Supremo	-	51	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- La ONCE	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30
- Cáritas	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
- La Cruz Roja	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
- La Policía Nacional	-	-	38	-	-	-	-	-	-	36	-	-
- La Guardia Civil	-	-	41	-	-	-	-	-	-	38	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	58	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	36	-	31	-	-	34	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	53	-	-	-	45	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-

Cuadro 4.2.5.**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.****JULIO 1999 - JULIO 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea La Guardia Civil	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La ONU La OTAN Los Sindicatos El Congreso de los Diputados	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales****JULIO 1999 - JULIO 2000**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación
Medio (70-85%)		UGT	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales La ONU La OTAN El Congreso de los Diputados Los Sindicatos
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales****JULIO 1999 - JULIO 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Los Jueces UGT	El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación La OTAN Los Sindicatos
Baja (-4,5)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2000	La Cruz		Fuerzas	Los	La	El Gobierno	La Corona	
	Total	Roja	Cáritas	Armadas	Bancos	ONCE		de la Nación
TOTAL	(1218)	8,3	7,7	5,9	5,2	7,7	5,5	7,2
Edad:								
18 a 29 años	(318)	8,1	7,5	5,7	5,5	7,7	5,3	6,7
30 a 49 años	(414)	8,1	7,4	5,6	5,0	7,4	5,2	6,6
50 a 64 años	(263)	8,5	8,0	6,3	5,3	7,7	5,8	7,9
65 y más años	(223)	8,7	8,4	6,4	5,4	8,0	6,0	8,2
Posición Social:								
Baja	(443)	8,6	8,0	6,3	5,4	7,9	5,7	7,9
Media	(605)	8,2	7,6	5,7	5,2	7,6	5,4	7,0
Alta	(169)	8,0	7,5	5,5	4,8	7,2	5,4	6,2
Ideología:								
Izquierda	(414)	8,2	7,5	5,3	4,9	7,5	4,2	6,6
Centro	(328)	8,3	7,8	6,4	5,7	7,7	6,0	7,3
Derecha	(265)	8,5	8,0	6,5	5,5	7,8	7,2	8,1
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(458)	8,2	7,7	5,7	5,4	7,8	5,8	6,9
Medio	(551)	8,3	7,7	6,0	5,1	7,6	5,3	7,2
Medio Bajo	(180)	8,4	7,7	6,1	5,3	7,3	5,3	7,8
Bajo	(29)	8,8	8,5	6,6	5,2	7,8	5,4	8,5
Recuerdo de Voto:								
PP	(418)	8,5	8,2	6,4	5,5	7,9	7,0	7,9
PSOE	(270)	8,5	7,9	5,8	5,1	7,9	4,3	7,5
IU	(55)	8,1	6,4	4,9	4,6	7,1	3,7	5,4
Nacionalistas derecha	(60)	8,2	7,6	5,4	5,5	8,0	4,5	7,0
Nacionalistas izquierda	(26)	6,9	6,6	3,5	4,5	6,4	4,2	4,4
Otros, en blanco	(53)	8,0	6,8	5,5	5,0	7,1	4,9	6,6
No votó	(194)	8,1	7,3	5,8	5,2	7,5	4,9	6,4
No sabe	(18)	8,8	8,1	6,3	5,9	7,8	6,4	8,5
No contesta	(120)	7,9	7,7	6,1	5,1	7,2	5,6	7,1
Cientes de:								
Bancos	(344)	8,3	7,7	6,2	5,4	7,7	5,7	7,1
Cajas	(860)	8,3	7,8	5,8	5,2	7,7	5,5	7,3

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****JULIO 1999 - JULIO 2000**

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	98
3. La ONCE	98
4. Televisión Española (TVE)	96
5. Cáritas	96
6. La Corona	95
7. La Guardia Civil	94
8. El Gobierno de la Nación	94
9. La Iglesia	94
10. Su Ayuntamiento	94
11. Los Periodistas	94
12. La Policía Nacional	94
13. Los Políticos	93
14. Los Bancos	93
15. La Constitución	92
16. Las Fuerzas Armadas	92
17. Los Jueces	90
18. Los Tribunales de Justicia	90
19. La Administración Pública del Estado	90
20. Los Partidos Políticos	89
21. La Unión Europea	87
22. La Universidad	87
23. Los Sindicatos	85
24. El Congreso de los Diputados	83
25. Las Organizaciones Empresariales	83
26. El Defensor del Pueblo	83
27. La OTAN	82
28. La ONU	82
29. El Tribunal Supremo	82
30. El Senado	81
31. El Tribunal Constitucional	79
32. UGT	75
33. CCOO	72
34. La CEOE	54

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****JULIO 1999 - JULIO 2000**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,2
2. La ONCE	7,8
3. Cáritas	7,7
4. La Corona	7,1
5. La Universidad	6,9
6. La Constitución	6,6
7. Los Médicos	6,6
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Guardia Civil	6,4
10. La Unión Europea	6,0
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,8
13. Su Ayuntamiento	5,6
14. Las Fuerzas Armadas	5,6
15. Los Periodistas	5,5
16. Televisión Española (TVE)	5,5
17. El Senado	5,4
18. El Congreso de los Diputados	5,4
19. El Gobierno de la Nación	5,3
20. El Tribunal Constitucional	5,3
21. Las Organizaciones Empresariales	5,2
22. La Iglesia	5,1
23. El Tribunal Supremo	5,0
24. La OTAN	5,0
25. Los Sindicatos	4,9
26. CCOO	4,9
27. La CEOE	4,9
28. La Administración Pública del Estado	4,9
29. Los Bancos	4,9
30. UGT	4,8
31. Los Jueces	4,7
32. Los Tribunales de Justicia	4,4
33. Los Partidos Políticos	4,3
34. Los Políticos	3,7

Cuadro 4.2.11.**Ranking de Dispersión Opinática****JULIO 1999 - JULIO 2000**

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	26
2. La ONCE	28
3. La Universidad	31
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Unión Europea	34
7. La Constitución	36
8. La Policía Nacional	37
9. El Defensor del Pueblo	39
10. El Senado	39
11. La Corona	40
12. Los Periodistas	40
13. La Administración Pública del Estado	40
14. La Guardia Civil	40
15. El Congreso de los Diputados	40
16. Las Organizaciones Empresariales	40
17. La ONU	41
18. Su Ayuntamiento	43
19. El Tribunal Constitucional	44
20. Televisión Española (TVE)	45
21. Los Bancos	45
22. La CEOE	47
23. Los Sindicatos	47
24. CCOO	48
25. Las Fuerzas Armadas	48
26. El Tribunal Supremo	49
27. El Gobierno de la Nación	49
28. La OTAN	49
29. UGT	51
30. Los Jueces	52
31. Los Partidos Políticos	52
32. Los Tribunales de Justicia	54
33. La Iglesia	58
34. Los Políticos	67

Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Muy Satisfecho	3	6	4	4	4	6	3	6	5	5	4	5
Satisfecho	58	62	61	64	64	64	64	68	66	68	63	66
Indiferente	21	14	16	14	16	14	16	14	16	12	14	14
Insatisfecho	14	14	14	12	12	10	12	9	10	11	14	10
Muy Insatisfecho	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	3	2
NS/NC	2	1	3	3	2	4	3	1	2	2	2	3
ISD	145	152	149	154	153	158	152	162	160	160	149	158
% Opinan	98	99	97	97	98	96	97	99	98	98	98	97
Valoración Media	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6
% Discrepancia	26	27	26	24	25	24	26	23	23	22	27	23

Cuadro 4.2.13.
**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total ISD	145	152	149	154	153	158	152	162	160	160	149	158
Edad												
18 a 29 años	135	152	137	145	148	156	145	153	154	150	143	154
30 a 49 años	144	150	150	155	151	159	153	161	161	162	149	158
50 a 64 años	157	156	156	155	155	165	154	169	166	160	156	164
65 y más años	148	152	157	164	162	152	156	171	160	173	152	159
Posición Social												
Baja	143	153	145	159	156	155	152	163	160	160	150	157
Media	144	150	149	152	148	156	149	162	157	160	147	157
Alta	152	159	160	152	162	174	158	163	173	163	158	168
Ideología												
Izquierda	138	137	133	142	141	142	140	150	150	148	138	147
Centro	153	166	161	163	160	168	158	169	171	171	161	164
Derecha	163	170	173	169	179	179	175	180	174	181	170	180
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	146	158	152	154	156	161	154	160	164	161	151	167
Medio	145	152	149	156	153	157	152	164	162	160	149	152
Medio bajo	140	144	144	150	146	156	148	159	151	157	146	156
Bajo	154	129	136	149	149	151	147	186	124	178	145	152
Recuerdo de Voto												
PP	164	171	172	169	178	178	172	178	178	182	171	180
PSOE	147	150	142	161	149	148	146	165	159	155	138	156
IU	131	132	141	114	130	150	140	143	153	141	144	124
Nac. Derecha	123	173	160	145	144	147	144	161	155	164	144	128
Nac. Izquierda	96	100	108	128	121	113	117	158	125	124	119	142
Otro. en blanco	140	143	140	139	143	161	138	160	165	139	106	138
No votó	134	138	127	143	140	151	140	138	138	134	137	145
NS/NC	144	152	156	157	149	160	150	157	153	160	147	156
Clientes de												
Bancos	143	158	153	154	158	160	156	160	163	158	156	156
Cajas	148	154	150	157	154	159	152	164	160	163	147	158

Cuadro 4.2.14.**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Muy Satisfecho	6	6	5	5	4	6	7	10	9	9	8	9
Algo Satisfecho	40	42	44	45	44	47	41	52	49	51	46	49
Indiferente	26	22	23	20	20	18	21	17	20	17	18	14
Algo Insatisfecho	18	18	19	19	22	19	20	14	16	18	18	18
Muy Insatisfecho	8	10	7	10	8	8	10	7	5	4	8	8
NS/NC	1	1	2	1	1	1	1	*	1	2	2	2
ISG	120	121	124	121	118	126	118	141	137	138	128	132
% Opinan	99	99	98	99	99	99	99	100	99	98	98	98
Valoración Media	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3
% Discrepancia	34	36	33	36	35	35	36	32	31	30	34	34

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total ISG	120	121	124	121	118	126	118	141	137	138	128	132
Edad:												
- 30 años	113	120	108	116	106	123	103	134	123	126	110	126
30-49 años	116	112	120	115	109	118	112	135	132	136	131	131
50-64 años	123	129	137	131	129	134	129	148	150	142	138	130
65 y más años	131	130	138	129	139	136	138	155	151	154	138	143
Posición Social												
Baja	126	126	128	131	129	133	122	147	141	145	131	139
Media	113	118	121	117	111	122	113	136	135	135	125	127
Alta	125	115	123	116	117	119	123	145	136	130	131	132
Ideología												
Izquierda	89	76	78	80	74	78	66	92	92	92	81	85
Centro	139	140	144	145	140	144	139	160	163	163	154	149
Derecha	170	180	177	177	181	182	182	190	182	188	182	189
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	120	123	126	122	121	125	123	145	141	140	132	142
Medio alto	119	122	127	122	115	128	114	135	135	135	125	123
Medio Bajo	117	113	112	120	121	128	120	149	133	137	128	135
Bajo	131	100	117	109	116	96	123	159	120	150	141	127
Recuerdo de Voto												
PP	172	179	182	179	183	184	180	188	187	190	183	189
PSOE	96	86	90	95	82	85	73	101	92	93	84	82
IU	85	47	78	77	59	76	42	73	84	77	81	73
Nac. Derecha	91	130	131	119	107	118	115	132	130	125	100	92
Nac. Izquierda	58	27	100	41	54	67	96	105	85	71	53	97
Otros. en blanco	85	88	98	108	117	127	104	118	105	125	90	122
No votó	103	108	98	108	98	115	109	119	115	112	114	110
NS/NC	129	135	122	122	125	128	122	145	144	152	124	138
Clientes de												
Bancos	123	128	125	127	125	136	130	144	136	136	133	136
Cajas	121	118	128	120	116	124	118	141	139	137	128	130

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar y Felipe González, más del 70% califican a Manuel Chaves, Jaime Mayor Oreja y Xabier Arzallus, y más del 60% a Francisco Frutos y Juan José Ibarretxe. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Felipe González, casi el 80% a Manuel Chaves (presidente de la Comisión Gestora del PSOE hasta el Congreso de finales de Julio), y alrededor del 70% califican a Francisco Frutos, que se incorporó a principios de año como líder fijo en sustitución de Julio Anguita. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la valoración de líderes políticos y sociales, tanto los fijos como los no fijos reciben mayoritariamente una valoración algo más baja que la de la última vez que se preguntó por ellos, excepto Jaime Mayor Oreja. El ránking de este mes es el siguiente: Jaime Mayor Oreja (5,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José M^a Aznar (5,3), Felipe González (4,9), Manuel Chaves (4,4), Francisco Frutos (4,0), Juan José Ibarretxe (3,0) y Xabier Arzallus (2,4 puntos). Debe recordarse que, desde febrero de este año, Aznar ha sido valorado siempre por encima de González. Asimismo debe resaltarse que la valoración de Mayor Oreja ha aumentado recientemente desde 4,9 puntos en diciembre pasado a 5,0 en febrero y a 5,6 puntos ahora en este sondeo de julio.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, siendo Xabier Arzallus y el lehendakari Juan José Ibarretxe, los únicos personajes con una imagen realmente controvertida.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción de Francisco Frutos, Xabier Arzallus y Juan José Ibarretxe son mejor valorados por los menores de 30 años.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar y Jaime Mayor Oreja son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Chaves y Frutos son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado; Arzallus e Ibarretxe son mejor valorados por los de centro.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.5.**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****JULIO 1999 - JULIO 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M ^a Aznar Joaquín Almunia Julio Anguita Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana Loyola de Palacio Pasqual Maragall Javier Arenas Ana Botella	José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Francisco Alvarez Cascos Mario Conde Jesús Gil
Medio (50-70%)		Lorenzo Sanz Eduardo Serra Manuel Pimentel Francisco Frutos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Juan Villalonga	Juan José Ibarretxe
Bajo (-50%)		Luisa Fernanda Rudi	

Cuadro 4.3.6.**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****JULIO 1999 - JULIO 2000**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Jordi Pujol Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus	Felipe González José M ^a Aznar Julio Anguita Francisco Alvarez Cascos Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Pasqual Maragall Joaquín Almunia Ana Botella Jaime Mayor Oreja Javier Arenas	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón Javier Solana
Medio (50-70%)	Lorenzo Sanz Juan José Ibarretxe	Eduardo Serra Manuel Pimentel Francisco Frutos Juan Villalonga	Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo
Bajo (-50%)			Luisa Fernanda Rudi

Cuadro 4.3.7.**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****JULIO 1999 - JULIO 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón
Media (4,0-5,5)	Lorenzo Sanz	Felipe González José M ^a Aznar Eduardo Serra Julio Anguita Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Pasqual Maragall Joaquín Almunia Manuel Pimentel Ana Botella Francisco Frutos Jaime Mayor Oreja Javier Arenas Juan Villalonga	Javier Solana Esperanza Aguirre Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo
Baja (-4,0)	Jordi Pujol Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe	Francisco Alvarez Cascos	

Cuadro 4.3.8.**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JULIO 2000	TOTAL	Jaime Mayor Oreja	Felipe González	Xabier Arzallus	Franciso Frutos	Manuel Chaves	Juan José Ibarretxe	José María Aznar
TOTAL	(1218)	5,6	4,9	2,4	4,0	4,4	3,0	5,3
Edad:								
18 a 29 años	(318)	5,3	4,7	3,0	4,2	4,4	3,3	4,8
30 a 49 años	(414)	5,4	4,7	2,4	4,0	4,3	2,9	5,2
50 a 64 años	(263)	6,2	5,3	1,9	4,0	4,6	2,7	5,6
65 y más años	(223)	6,0	5,2	2,2	3,5	4,4	2,8	5,9
Posición Social:								
Baja	(443)	5,6	5,3	2,4	3,9	4,8	3,0	5,6
Media	(605)	5,6	4,9	2,5	4,1	4,3	2,9	5,2
Alta	(169)	5,8	4,3	2,1	3,9	4,0	2,9	5,2
Ideología:								
Izquierda	(414)	4,7	6,2	2,4	4,7	5,2	3,0	3,5
Centro	(328)	6,0	4,6	2,8	3,9	4,1	3,2	5,8
Derecha	(265)	7,0	3,6	2,1	3,3	3,6	2,8	7,7
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(458)	5,9	4,6	2,5	4,1	4,3	3,0	5,5
Medio	(551)	5,4	5,1	2,3	3,9	4,6	2,9	5,1
Medio Bajo	(180)	5,9	5,1	2,1	3,8	4,3	3,0	5,4
Bajo	(29)	4,6	5,8	2,8	3,9	4,1	2,3	5,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(418)	7,0	3,8	1,9	3,5	3,7	2,6	7,4
PSOE	(270)	5,1	7,2	2,2	4,2	6,0	2,7	3,7
IU	(55)	3,6	4,0	1,8	6,1	3,8	2,4	2,7
Nacionalista derecha	(60)	4,1	4,0	4,3	4,1	3,7	4,6	3,8
Nacionalista izqda.	(26)	3,3	4,1	3,7	4,3	3,8	3,7	3,9
Otros, en blanco	(53)	5,2	3,9	2,3	3,7	3,9	2,8	4,3
No votó	(194)	5,0	4,8	3,0	4,1	4,2	3,4	4,6
No sabe	(18)	5,9	5,6	3,8	4,4	5,5	3,2	5,7
No contesta	(120)	5,6	4,9	2,5	3,8	4,5	3,3	5,4
Clientes de:								
Bancos	(344)	6,1	4,7	2,3	4,1	4,4	2,9	5,4
Cajas	(860)	5,6	5,1	2,5	4,0	4,5	3,1	5,3

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos**

JULIO 1999 - JULIO 2000	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	94
3. José M ^a Aznar	93
4. Felipe González	92
5. Infanta Cristina	90
6. Príncipe Felipe	90
7. Jesús Gil	88
8. Julio Anguita	88
9. Infanta Elena	87
10. Baltasar Garzón	87
11. Jordi Pujol	86
12. Mario Conde	86
13. Adolfo Suárez	86
14. Joaquín Almunia	84
15. Loyola de Palacio	84
16. Ana Botella	82
17. Francisco Alvarez Cascos	81
18. Jaime Mayor Oreja	78
19. Xabier Arzallus	77
20. José Barrionuevo	76
21. Manuel Chaves	76
22. Javier Solana	74
23. Javier Arenas	73
24. Pasqual Maragall	72
25. Rodrigo Rato	71
26. Esperanza Aguirre	67
27. Federico Trillo	64
28. Juan José Ibarretxe	64
29. Francisco Frutos	63
30. Lorenzo Sanz	61
31. Mariano Rajoy	59
32. Juan Villalonga	57
33. Celia Villalobos	55
34. Eduardo Serra	54
35. Manuel Pimentel	52
36. Luisa Fernanda Rudi	46

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos**

JULIO 1999 - JULIO 2000	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,7
2. El Rey Juan Carlos	7,4
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,8
5. Infanta Elena	6,6
6. Baltasar Garzón	6,0
7. Adolfo Suárez	6,0
8. Javier Solana	5,5
9. Mariano Rajoy	5,5
10. Pasqual Maragall	5,3
11. Celia Villalobos	5,2
12. Esperanza Aguirre	5,2
13. Luisa Fernanda Rudi	5,2
14. José M ^a Aznar	5,2
15. Jaime Mayor Oreja	5,2
16. Felipe González	5,0
17. Federico Trillo	4,9
18. Rodrigo Rato	4,8
19. Javier Arenas	4,7
20. Manuel Chaves	4,6
21. Manuel Pimentel	4,5
22. Joaquín Almunia	4,4
23. Loyola de Palacio	4,3
24. Eduardo Serra	4,3
25. Francisco Frutos	4,3
26. Juan Villalonga	4,2
27. Ana Botella	4,2
28. Lorenzo Sanz	4,2
29. Julio Anguita	4,0
30. Francisco Alvarez Cascos	3,9
31. Jordi Pujol	3,8
32. José Barrionuevo	3,5
33. Juan José Ibarretxe	3,0
34. Xabier Arzallus	2,5
35. Jesús Gil	2,1
36. Mario Conde	1,9

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

JULIO 1999 - JULIO 2000	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	38
3. Infanta Cristina	39
4. Príncipe Felipe	40
5. Javier Solana	40
6. Adolfo Suárez	40
7. Mariano Rajoy	41
8. Celia Villalobos	43
9. Infanta Elena	43
10. Luisa Fernanda Rudi	44
11. Baltasar Garzón	45
12. Esperanza Aguirre	46
13. Federico Trillo	48
14. Pasqual Maragall	50
15. Jaime Mayor Oreja	50
16. Manuel Chaves	52
17. Francisco Frutos	53
18. Joaquín Almunia	54
19. Eduardo Serra	54
20. Manuel Pimentel	54
21. Felipe González	56
22. José M ^a Aznar	56
23. Rodrigo Rato	57
24. Javier Arenas	57
25. Juan Villalonga	58
26. Loyola de Palacio	59
27. Julio Anguita	62
28. Ana Botella	63
29. Francisco Alvarez Cascos	65
30. Lorenzo Sanz	67
31. José Barrionuevo	69
32. Jordi Pujol	73
33. Juan José Ibarretxe	83
34. Xabier Arzallus	90
35. Mario Conde	130
36. Jesús Gil	131

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 42 y el 31 por ciento respectivamente, porcentajes que nos muestran cierta estabilidad de ambas proporciones (alrededor del 40% y del 30% respectivamente) desde las pasadas elecciones de marzo. Estabilidad que se ve

reflejada también en IU, que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (24%) y los partidos nacionalistas de izquierda (32%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto

si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 3 de marzo de 1996 y las del pasado 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996 o 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia todos los partidos sin excepción son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (7,6% frente al 31,3% real de las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (22,2%) sería nueve puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo de 1996 y los del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

El PP, IU y "otros" partidos muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PSOE y los partidos nacionalistas de centro y derecha muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 65 años, los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los menores de 30 años, los de posición social y status socioeconómico familiar alto y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de alta posición social y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 a 49 años.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 73% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 27%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto a "otros" partidos. Y recuerdo de voto

sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para el PP, IU y "otros" partidos, y recuerdo de voto sub-estimado para el PSOE y los partidos nacionalistas de centro y derecha.

- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para todos los partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales JULIO 2000

	Resultados		Intenciones	
	Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	30,4	34,3	37,4	32,8
PSOE	23,3	22,2	23,4	23,8
IU	3,7	4,5	4,8	3,8
Nac. Centro y Dcha.	5,5	4,9	5,7	5,8
Nac. Izqda.	2,1	2,1	2,7	2,4
Otros	3,7	4,4	3,8	3,9
Abstención	31,3	15,9	7,6	27,5
NS/NC	-	11,7	14,6	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

*** A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA y CC (el PAR y UPN en estas elecciones concurren conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento de más de dos puntos para el PP,
- Leve incremento para el PSOE y para los partidos nacionalistas,
- Estabilidad de voto para IU y "otros" partidos,
- Y pérdidas de casi cuatro puntos para la abstención estimada.

Cuadro 4.4.1.
Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Podría Votar:												
PP	37	36	34	34	35	37	37	43	42	42	43	42
PSOE	36	33	33	32	36	33	29	30	30	32	30	31
IU	13	11	11	9	9	11	12	10	10	10	10	10
Nacionalistas Derecha	8	10	10	8	8	7	8	11	8	7	8	7
Nacionalistas Izquierda	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3
Otros	6	6	6	4	4	3	3	4	6	6	5	7
No Votará	8	8	10	10	10	8	7	8	8	8	9	7
NS	7	9	7	11	9	9	11	5	5	6	6	7
NC	7	7	8	7	5	6	6	9	6	6	5	5
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	40	39	41	40	41	37	38	35	36	36	34	34
PSOE	54	55	55	56	51	53	57	50	55	54	56	55
IU	68	68	71	73	77	72	73	70	63	71	72	72
Nacionalistas Derecha	84	84	81	88	86	86	89	83	85	85	83	82
Nacionalistas Izquierda	62	67	67	72	63	72	69	72	69	71	74	65
Otros	92	86	85	92	92	93	94	91	91	92	94	90
Nunca Votaría:												
PP	23	25	25	26	24	26	25	22	22	22	23	24
PSOE	10	12	12	12	13	14	14	15	15	14	14	14
IU	19	21	18	18	14	17	15	20	17	19	18	18
Nacionalistas Derecha	8	6	9	4	6	7	3	6	7	8	9	11
Nacionalistas Izquierda	34	29	29	24	34	26	29	24	27	25	22	32
Otros	2	8	9	4	4	4	3	5	3	2	1	3
No Votará	5	5	5	6	5	4	4	5	4	5	6	5
NS	14	13	14	16	15	17	18	13	16	17	16	13
NC	9	7	9	7	5	6	6	10	6	6	6	6

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de								Resultados Reales de					
	III-96	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total Electores	(32.531.074)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(33.969.640)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
		%												
PP	30,2	28,1	29,1	27,9	27,2	29,5	31,8	32,7	30,4	36,3	36,2	37,0	36,9	37,4
PSOE	29,1	26,7	24,2	25,6	26,9	27,0	26,2	23,3	23,3	21,5	22,2	23,2	21,8	23,4
IU	8,2	6,8	5,4	5,6	4,4	5,2	6,3	6,9	3,7	5,0	4,3	5,2	5,1	4,8
Nacionalistas Derecha	6,3	6,3	6,4	7,0	5,2	5,0	4,8	6,0	5,5	7,0	6,9	5,8	5,7	5,7
Nacionalistas Izquierda	1,8	2,3	2,6	2,2	3,1	2,4	1,8	1,8	2,1	2,7	2,6	1,8	2,6	2,7
Otros	2,5	4,4	4,3	4,1	4,2	4,1	3,7	4,6	3,7	4,0	4,6	3,6	3,1	3,8
No (Votó) Votará	21,9	8,8	9,9	11,9	11,3	11,2	8,4	7,9	31,3	8,8	9,1	8,5	10,0	7,6
NS/NC	-	16,6	18,1	15,7	17,7	15,6	17,0	16,8	-	14,7	14,1	14,9	14,8	14,6

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA y CC (el PAR y UPN en estas elecciones concurren conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/BB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-2,1	-1,1	-2,3	-3,0	-0,7	+1,6	+2,5	+5,3	+5,8	+6,6	+6,5	+7,0
PSOE	-2,4	-4,9	-3,5	-2,2	-2,1	-2,9	-5,8	-2,2	-1,1	-0,1	-1,5	+0,1
IU	-1,4	-2,8	-2,6	-3,8	-3	-1,9	-1,3	+1,2	+0,6	+1,5	+1,4	+1,1
Nacionalistas Derecha	0,0	+0,1	+0,7	-1,1	-1,3	-1,5	-0,3	+1,2	+1,4	+0,3	+0,2	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,8	+0,4	+1,3	+0,6	0	0	+1,2	+0,5	-0,3	+0,5	+0,6
Otros	+1,9	+1,8	+1,6	+1,7	+1,6	+1,2	+2,1	-0,2	+0,9	-0,1	-0,6	+0,1
No Votará	-13,1	-12,0	-10,0	-10,6	-10,7	-13,5	-14,0	-21,2	-22,2	-22,8	-21,3	-23,7
NS/NC	+16,6	+18,1	+15,7	+17,7	+15,6	+17,0	+16,8	+14,7	+14,1	+14,9	+14,8	+14,6
Indice Discrepancia	19,0	20,8	18,4	20,7	17,8	19,8	21,4	23,6	23,3	23,3	23,4	23,7
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-7	-4	-8	-10	-2	+5	+8	+17	+19	+22	+21	+23
PSOE	-8	-17	-12	-8	-7	-10	-20	-9	-5	0	-6	0
IU	-17	-34	-32	-46	-37	-23	-16	+32	+16	+40	+38	+30
Nacionalistas Derecha	0	+2	+11	-17	-21	-24	-5	+21	+25	+5	+4	+4
Nacionalistas Izquierda	+28	+44	+22	+72	+33	0	0	+80	+24	-14	+24	+29
Otros	+76	+72	+64	+68	+64	+48	+84	-5	+24	-3	-16	+3
No Votará	-60	-55	-46	-48	-49	-62	-64	-71	-71	-73	-68	-76

Cuadro 4.4.3.**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+2,6	+3,8	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4	+4,0	+1,5	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1
PSOE	+2,2	+0,6	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9	+0,6	+2,4	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2
IU	+0,5	+0,5	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4	+0,9	+0,4	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3
Nacionalistas Derecha	+0,9	+1,0	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3	+1,0	-0,2	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+0,8	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2	-0,2	+1,0	+1,0	+0,4	0	+0,6
Otros	+2,7	+1,1	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7	+2,2	+0,4	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6
No Votará	-11,1	-10,7	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2	-13,4	-8,3	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3
NS/NC	+1,9	+2,9	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7	+4,9	+2,8	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9
Indice Discrepancia	11,1	10,7	9,9	11,2	8,2	12,2	13,6	8,5	8,7	7,7	9,9	8,9
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+10	+15	+0	+11	+11	+12	+14	+4	+7	+10	+6	+9
PSOE	+9	+2	+10	+2	+2	+8	+3	+13	+10	+2	+6	+5
IU	+8	+10	+27	+22	+2	+7	+15	+9	+19	+13	+13	+7
Nacionalistas Derecha	+17	+18	+25	+18	+6	+7	+20	-3	+2	-6	+6	+16
Nacionalistas Izquierda	+15	+44	+16	+19	+20	-10	-10	+60	+62	+29	0	+29
Otros	+159	+34	+41	+100	+32	+23	+92	+11	+15	+20	+19	-14
No Votará	-56	-52	-45	-50	-42	-59	-63	-48	-49	-46	-50	-52
NS/NC	+13	+19	+28	+27	+25	+50	+41	+24	+14	+17	+53	+25

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JULIO 2000	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1218)	37%	23	5	6	3	4	8	9	6
Edad:										
18 a 29 años	(318)	34%	22	7	6	3	5	8	10	4
30 a 49 años	(414)	36%	20	6	5	3	6	11	9	6
50 a 64 años	(263)	39%	26	4	5	4	1	7	8	6
65 y más años	(223)	44%	28	1	7	1	2	3	7	7
Posición Social:										
Baja	(443)	38%	26	3	4	1	3	6	12	7
Media	(605)	36%	23	6	6	3	5	8	7	5
Alta	(169)	40%	17	7	6	5	4	10	8	4
Ideología:										
Izquierda	(414)	6%	54	12	4	5	4	6	4	3
Centro	(328)	43%	12	1	12	2	5	9	11	7
Derecha	(265)	87%	3	-	3	*	1	1	3	2
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(458)	41%	20	7	6	4	4	7	8	4
Medio	(551)	35%	26	4	6	3	3	8	10	5
Medio Bajo	(180)	39%	23	4	4	1	3	7	6	14
Bajo	(29)	27%	24	-	3	-	3	21	14	7
Recuerdo de Voto:										
PP	(418)	88%	3	*	1	*	1	1	4	1
PSOE	(270)	4%	84	1	1	1	2	2	4	1
IU	(55)	2%	-	80	-	-	4	7	7	-
Nacionalistas derecha	(60)	3%	5	-	87	-	-	2	2	2
Nacionalistas izquierda	(26)	4%	4	-	4	81	4	-	4	-
Otros, en blanco	(53)	13%	10	6	-	2	49	4	15	2
No votó	(194)	20%	15	3	3	3	4	33	14	6
No sabe	(18)	27%	-	6	-	-	-	-	61	6
No contesta	(120)	17%	5	1	3	1	2	10	22	40
Cientes de:										
Bancos	(344)	43%	21	5	5	*	5	7	10	5
Cajas	(860)	37%	25	5	6	3	4	7	9	5

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
PP	+2,6	+3,8	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4	+4,0	+1,5	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1
PSOE	+2,2	+0,6	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9	+0,6	+2,4	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2
IU	+0,5	+0,5	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4	+0,9	+0,4	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3
Nacionalistas Derecha	+0,9	+1,0	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3	+1,0	-0,2	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+0,8	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2	-0,2	+1,0	+1,0	+0,4	0	+0,6
Otros, blanco	+2,7	+1,1	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7	+2,2	+0,4	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6
No Votará	-11,1	-10,7	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2	-13,4	-8,3	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3
NS/NC	+1,9	+2,9	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7	+4,9	+2,8	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9
Indice de Discrepancia	11,1	10,7	9,9	11,2	8,2	12,2	13,6	8,5	8,7	7,7	9,9	8,9
Voto Estable	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
PP	21,6	21,8	23,5	20,6	23,7	23,9	25,3	31,9	31,0	30,7	30,2	30,4
PSOE	20,2	18,6	20,1	21,6	21,5	20,2	18,6	17,0	17,9	20,6	16,8	18,5
IU	5,0	3,8	3,5	2,6	3,7	3,9	4,4	3,8	3,0	3,9	3,4	3,6
Nacionalistas Derecha	4,5	4,1	4,7	3,1	3,4	3,2	4,0	5,4	5,9	4,9	4,5	4,3
Nacionalistas Izquierda	1,4	1,3	1,6	2,2	1,6	1,5	1,5	1,3	1,5	0,8	2,1	1,6
Otros, blanco	1,2	1,7	1,4	0,8	1,6	1,2	1,2	1,2	2,7	1,6	1,4	2,1
No Votará	5,7	7,8	8,9	8,2	7,8	6,2	5,5	7,2	7,4	7,0	7,7	5,2
NS/NC	9,3	10,0	7,6	8,9	7,1	6,8	8,1	9,4	8,0	8,8	6,6	7,1
Total	68,9	69,1	71,3	68,0	70,4	66,8	68,6	78,2	77,4	78,3	72,7	72,8

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
PP	6,5	7,3	4,4	6,6	5,8	7,9	7,4	4,4	5,2	6,3	6,7	7,0
PSOE	6,5	5,6	5,5	5,3	5,5	6,0	4,7	4,5	4,3	2,6	5,0	4,9
IU	1,8	1,6	2,1	1,8	1,5	2,4	2,5	1,2	1,3	1,3	1,7	1,2
Nacionalistas Derecha	1,8	2,3	2,3	2,1	1,6	1,6	2,0	1,6	1,0	0,9	1,2	1,4
Nacionalistas Izquierda	0,9	1,3	0,6	0,9	0,8	0,3	0,3	1,4	1,1	1,0	0,5	1,1
Otros, blanco	3,2	2,6	2,7	3,4	2,5	2,5	3,4	1,8	1,9	2,0	1,7	1,7
No Votará	3,1	2,1	3,0	3,1	3,4	2,2	2,4	1,6	1,7	1,5	2,3	2,4
NS/NC	7,3	8,1	8,1	8,8	8,5	10,2	8,7	5,3	6,1	6,1	8,2	7,5
Total	31,1	30,9	28,7	32,0	29,6	33,1	31,4	21,8	22,6	21,7	27,3	27,2
Pérdidas hacia Otros Partidos:	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
PP	3,9	3,5	4,5	3,9	2,9	4,5	3,4	2,9	2,7	2,8	4,5	3,9
PSOE	4,3	5,0	3,1	4,8	5,1	4,1	4,1	2,1	2,2	2,2	3,8	3,7
IU	1,3	1,1	0,9	1,0	1,4	2,0	1,6	0,8	0,6	0,7	1,1	0,9
Nacionalistas Derecha	0,9	1,3	0,9	1,3	1,3	1,3	1,0	1,8	0,9	1,3	0,9	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,1	0,6	0,5	0,5
Otros, blanco	0,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,8	1,2	1,4	1,3	1,4	1,2	2,3
No Votará	14,2	12,8	12,8	14,3	11,6	14,4	15,8	9,9	10,4	8,8	12,2	10,7
NS/NC	5,4	5,2	4,7	5,0	5,4	4,5	3,8	2,5	4,4	3,9	3,1	4,6
Total	31,1	30,9	28,7	32,0	29,6	33,1	31,4	21,8	22,6	21,7	27,3	27,2

Cuadro 4.4.6.
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en III-96	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	Resultados Reales en III-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total Electores	(32.531.074)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(33.969.640)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
		%												
PP	30,2	29,7	30,7	28,4	29,4	30,6	31,9	31,8	30,4	31,8	32,0	33,1	33,5	32,8
PSOE	29,1	28,4	27,2	28,7	28,3	27,3	28,3	26,1	23,3	23,6	24,8	23,2	23,7	23,8
IU	8,2	6,2	6,8	6,6	6,8	6,9	6,9	7,6	3,7	4,8	3,8	4,2	4,8	3,8
Nacional.Drcha	6,3	6,7	6,4	6,8	6,6	6,1	5,6	6,5	5,5	6,2	6,1	5,5	6,0	5,8
Nac. Izda.	1,8	2,2	2,1	2,1	2,4	2,2	1,5	1,6	2,1	2,4	2,5	2,3	2,4	2,4
Otros	2,5	2,9	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6	2,9	3,7	4,6	3,8	3,7	3,8	3,9
Abstención	21,9	23,9	24,2	24,6	24,1	24,2	23,2	23,5	31,3	26,6	27,0	28,0	25,8	27,5

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Cuando se analizan los resultados correspondientes al mes de mayo de 2.000, no deja de sorprender el notable incremento que tiene lugar en todos los índices con respecto al mes de abril, cuando a priori podría esperarse el efecto contrario, más aún después de los datos conocidos en abril, un mes después de las Elecciones Generales. Y es que, coincidiendo con los últimos comicios, los datos de ASEP confirmaron una vez más la importancia que todos los sectores de la sociedad conceden a los medios de comunicación como canalizadores y formadores de opiniones sobre la mayoría de los temas que interesan a nuestra sociedad.

El debate permanente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE JULIO 2000

Transcurridos siete meses desde que comenzara este año 2000, los españoles están mostrando unos niveles de exposición a la información alarmantes, hasta el punto de que solamente una minoría del 43% de los mayores de 18 años reconoce leer algún periódico y menos de un 30% afirma escuchar boletines informativos radiofónicos.

Podría pensarse que, al menos, la población está informada a través de los informativos de televisión, a tenor del 93% de entrevistados que dice haber conectado con alguno de ellos. Sin embargo, dicha cifra, aún siendo cierta, merece ser matizada.

En primer lugar, se puede constatar que ninguna cadena supera el 41% de seguidores, por lo que cabría preguntarse si la información que se afirma ver es la relativa a todo el boletín informativo o si se sigue únicamente la información deportiva, del tiempo y de los juegos de azar, que reúnen el 40% del tiempo total de información.

En segundo lugar, parece poco racional que, sin haber introducido cambio alguno en el formato del informativo durante el último año, Telecinco experimente un incremento de

cuatro puntos porcentuales tanto al mediodía como por la noche, si no es porque la población está sintonizando esta cadena para ver el programa Gran Hermano, inmediatamente colocado a continuación del espacio informativo. En tales circunstancias, sería evidente que la población está conectando con el informativo de Telecinco, pero no al principio, cuando se emiten noticias, sino al final, coincidiendo con la información deportiva y sin otro objeto que no perderse el programa siguiente.

Lo que sí está claro en todo caso es que, mientras que La Primera de TVE y Antena 3 TV se limitan en los últimos meses a mantener su porcentaje de audiencia, Telecinco no ha cesado de aumentarlo en los dos últimos meses, coincidiendo precisamente con la emisión de Gran Hermano.

Estas observaciones, las más relevantes del mes de julio de 2000, no tienen otro objeto que explicar el alarmante índice de exposición a la información registrado, IEI= 101, al borde del nivel de equilibrio. Entre los grupos que no alcanzan el nivel de equilibrio se encuentran ya las personas de status socioeconómico familiar medio, lo que apunta hacia una generalización de la apatía de los españoles con respecto a los problemas nacionales, internacionales, económicos, políticos sociales que tienen lugar en la actualidad.

En julio se ha podido constatar que El País es el único diario con un porcentaje de lectores de 18 y más años superior al 3%, a la vez que se ha detectado que los entrevistados de entre 30 y 49 años, de alta posición social y status socioeconómico familiar alto son los únicos que leen periódicos en una proporción superior al 50% de su segmento.

En radio, ningún programa informativo cuenta ya con más de un 8% de radioyentes y la mayoría ni siquiera alcanza el 5% de seguidores.

Así es, en resumen, la exposición de los españoles a la información en julio de 2000, una situación mala y, en todo caso, claramente peor que la que ya se observaba en julio de 1999, cuando los resultados ya eran bastante deficientes.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes solamente puede ser considerado como deficiente, pues indican que la población ignora de forma creciente la actualidad política y económica de España, quizás porque nuestra democracia empieza a consolidar una fase de madurez y, en consecuencia, una disminución del entusiasmo por el debate político, habida cuenta que la evolución de España es positiva en su conjunto.

Ello explicaría que el IEI se sitúe en un nivel 101, once puntos por debajo del nivel de hace un mes y 20 menos que hace un año en estas fechas.

Se constata que todos los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente peor informados, es decir los de mayor edad, con menor posición social, los residentes en zonas rurales y con un menor status socioeconómico. Sin embargo, estos segmentos, que son por otra parte los que no alcanzan el nivel de equilibrio, se ven en esta ocasión acompañados por los de status socioeconómico medio.

Así, el IEI está actualmente en el nivel 101 cuando hace un año era de 121, es decir que la evolución experimenta una caída interanual de veinte puntos, fuera de los niveles normales.

En la actualidad, los individuos con posición social baja y de status socioeconómico familiar bajo son los que alcanzan el nivel más bajo.

Cuadro 5.1.1.**Índice de Exposición a la Información**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.207)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
	%											
Alta	20	24	20	17	18	20	15	16	14	18	16	16
Media	41	42	42	39	40	41	37	40	40	40	40	38
Baja	36	31	36	40	38	37	44	40	43	38	40	43
Ninguna	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4
IEI	121	132	123	113	116	121	103	113	108	116	112	101

Cuadro 5.1.2.**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas**

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total IEI	121	132	123	113	116	121	103	113	108	116	112	106
Edad:												
- 30 años	121	134	119	114	121	118	105	108	107	104	117	101
30-49 años	136	144	130	118	125	129	118	119	121	128	121	122
50-64 años	125	129	123	114	115	128	102	122	109	125	110	114
65 y más años	88	108	113	100	92	100	75	96	84	100	89	75
Posición Social:												
Baja	87	100	93	77	83	93	65	92	74	90	80	65
Media	129	145	129	124	129	130	116	116	121	121	124	122
Alta	168	172	179	158	154	162	168	157	151	163	160	156
Hábitat:												
Rural	114	117	112	84	97	116	83	109	86	100	101	91
Urbano	112	139	116	109	113	114	94	109	113	114	105	105
Metropolitano	141	132	143	142	139	135	138	122	122	132	133	124
Ideología:												
Izquierda	125	140	125	126	124	124	113	115	112	122	120	114
Centro	121	131	137	116	115	103	110	109	121	121	114	115
Derecha	137	149	133	123	126	139	109	122	104	114	114	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	157	155	142	141	136	141	138	130	132	134	134	137
Medio	110	129	118	94	109	111	95	108	98	109	106	93
Medio Bajo	86	88	109	97	106	106	77	92	86	100	86	79
Bajo	63	97	51	78	53	83	40	72	24	62	52	41
Cientes:												
Bancos	134	146	142	129	125	136	124	137	127	127	123	125
Cajas	122	129	123	111	117	120	103	107	108	119	113	107

5.2. PRENSA DIARIA

Confirmando la tendencia descendente descrita durante los dos últimos años, la prensa diaria presenta este mes otro de sus peores datos de los doce últimos meses, al situar su porcentaje de lectura en un 43%, cuatro puntos por debajo que hace un año y tres menos que en junio. Por comparación con la situación de hace un año, El País, El Mundo y El Periódico de Cataluña captan nuevos lectores, entre otras razones, por la promoción de El Mundo ya mencionada en sondeos anteriores.

El descenso de lectores en prensa sigue siendo pues imparable, a menos que los diarios busquen su éxito “lanzando anzuelos” como los vídeos de El Mundo, pues ni siquiera los Pins con los jugadores de la Selección española de fútbol, facilitados por Marca, parecen tener un efecto positivo, entre otras cosas porque el lector desconoce que dispone de ese incentivo, a menos que lo pida expresamente al quiosquero.

El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 5,3% de lectores, frena su tendencia negativa y mantiene su condición de líder. Por su parte, El Mundo se recupera, como ya se ha comentado y alcanza un 2,7%.

ABC pierde gana dos décimas con respecto a junio y en relación con julio de 1999.

La Vanguardia es otro de los diarios de gran tirada que obtiene resultados negativos, con un retroceso de 0,1 puntos porcentuales en relación a su situación de hace un año.

Dentro de Cataluña, El Periódico sí muestra una recuperación real de lectores al ganar 0,3 décimas este mes, lo que le permite ser el segundo diario más leído este mes, por detrás de El País.

Lo cierto es que el porcentaje general de lectores no pasa del 43%, perdiendo cuatro puntos en relación con julio de 1999.

Los diarios de provincias han tenido, en su conjunto, una evolución descendente, lo que explica que el número de publicaciones que no alcanzan el 0,5% de lectores sea de 26, es decir tres menos que hace un mes.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 confirma el estancamiento experimentado hace un año, ahora que el sentimiento del consumidor

con respecto a la economía es más elevado. Se confirma por lo tanto la sospecha que se aventuraba hace unos meses, cuando se afirmaba que la proximidad de los porcentajes de lectores al 0,5% hacía presagiar la situación negativa que ahora comienza a vislumbrarse con mayor claridad.

% de Lectores el Día de Ayer

	Junio 2000	Julio 1999	Julio 2000	Diferencia 7/99 VS 7/00
El País	4,5	5,2	5,3	+0,1
Marca	1,6	2,3	2,7	+0,4
El Mundo	2,9	4,0	2,9	-1,1
ABC	2,5	2,5	2,7	+0,2
El Periódico	2,6	2,6	2,9	+0,3

El País mantiene firme su liderazgo, si bien reduce terreno con su inmediato seguidor, El Mundo, quizás porque, desde un punto de vista editorial, es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo, sin olvidar una pequeña porción de lectores jóvenes que se inclinan por La Razón y Diario 16.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, con la novedad de que El Periódico recupera una parte de su hegemonía, mientras La Vanguardia pierde lectores, pese a la inversión de tendencia puntual de este mes.

Entre los diarios deportivos, Marca mantiene un 2,7% de lectores, lo que no deja de resultar preocupante si se tiene en cuenta que las fechas actuales son aquellas en las que se celebran competiciones como el Tour de Francia, las elecciones en Real Madrid y Barcelona o la víspera de los Juegos Olímpicos de Sidney.

Por lo tanto, seguiría siendo válido afirmar que La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de ABC y El Mundo, respectivamente, pero sin obtener la difusión necesaria para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

Cuadro 5.2.1.
Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Total Lectores Periódicos	47	53	50	48	48	47	42	44	44	46	46	43
Edad:												
-30 años	52	59	54	52	53	48	45	47	45	47	52	45
30-49 años	57	61	56	54	54	53	51	48	53	51	50	51
50-64 años	44	51	47	45	46	47	39	47	44	47	45	42
65 y más años	26	34	39	35	32	36	24	31	28	32	29	24
Posición Social:												
Baja	28	34	34	29	30	32	22	31	26	28	27	22
Media	51	62	54	53	54	51	49	49	51	51	53	50
Alta	74	81	82	76	73	73	76	64	71	73	73	73
Ideología:												
Izquierda	51	57	54	52	52	46	47	47	49	49	50	47
Centro	44	54	54	50	48	44	44	44	47	46	47	46
Derecha	56	60	56	54	49	54	43	46	42	42	42	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	66	70	63	63	60	59	61	55	57	56	57	60
Medio	41	50	48	38	44	42	35	40	39	42	42	36
Medio bajo	29	29	36	40	39	39	30	35	29	34	31	27
Bajo	12	26	21	22	16	20	13	9	12	28	18	10
Clientes de:												
Bancos	52	62	59	56	54	56	53	53	53	51	53	50
Cajas	48	52	50	48	48	46	42	43	44	46	46	43

Cuadro 5.2.2.
Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
El País	5,2	6,2	6,7	5,8	5,1	5,0	4,7	5,1	5,0	6,8	4,5	5,3
ABC	2,5	2,3	2,7	3,1	2,7	2,6	2,7	2,5	2,4	1,8	2,5	2,7
Diario 16	-	-	0,6	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-
El Mundo	4,0	2,5	2,7	3,3	1,6	1,6	1,6	1,5	2,2	2,5	2,9	2,9
El Periódico de Cataluña	2,6	3,1	3,5	2,7	3,9	3,4	2,8	1,8	1,9	3,1	2,6	2,9
La Vanguardia	1,8	1,6	2,6	1,4	2,7	1,0	2,0	2,1	2,5	1,9	2,1	1,7
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,2	2,1	2,0	1,9	2,4	1,9	1,3	1,5	1,6	2,5	2,9	1,5
Las Provincias	0,5	-	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7	1,1	0,7	-	0,5	0,7
El Faro de Vigo	-	1,5	1,0	1,0	0,5	0,9	0,8	1,2	1,2	0,9	0,7	0,7
La Voz de Galicia	1,0	1,5	2,0	1,0	2,2	2,6	1,8	1,9	1,6	1,1	1,3	1,9
As	-	-	0,6	-	0,6	0,7	-	0,5	0,8	0,8	0,6	0,8
Heraldo de Aragón	0,5	0,9	1,6	1,6	1,3	-	0,9	1,2	1,1	1,5	1,7	1,2
Levante	0,9	0,9	0,6	0,7	1,4	0,9	1,0	0,9	0,7	0,8	1,1	0,5
Diario Vasco	1,3	0,5	1,5	1,2	0,7	0,5	0,8	0,6	1,1	1,1	0,6	0,6
El Día	0,7	1,3	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-
Avui	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Verdad	1,8	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,5	0,7	0,6
Marca	2,3	4,2	3,4	2,8	2,4	2,2	2,3	1,4	2,4	1,5	1,6	2,7
La Nueva España	1,3	1,6	1,8	1,6	1,0	1,2	1,1	1,2	1,3	1,6	1,1	1,2
Diario Montañés	0,9	0,9	0,9	0,9	-	-	-	0,5	-	0,6	0,9	0,5
Deia	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	-	0,7	0,7	0,7	0,7	1,1	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7	-
Información	0,9	0,7	0,7	0,7	-	1,2	-	0,8	0,9	0,5	-	-
Norte de Castilla	0,6	-	1,1	0,7	0,9	1,8	0,5	0,6	0,7	-	-	-
Sur	0,8	1,7	0,6	0,7	0,6	1,3	1,2	1,0	1,3	1,1	1,4	1,6
Diario de Burgos	0,7	-	0,6	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	0,5
Diario de León	-	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2	-	0,7	0,7	-
Última Hora	-	-	-	0,6	0,5	0,6	0,6	-	0,8	-	0,6	0,5
El Ideal	-	0,7	0,5	0,6	0,7	1,1	0,7	0,5	0,7	-	-	0,6
Hoy	0,7	1,3	0,7	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,5	0,7	0,5	0,7
Diario de Cádiz	0,8	-	0,6	-	0,8	-	0,5	-	0,8	-	0,6	0,7
Progreso	0,5	0,8	-	-	-	-	-	-	0,3	-	0,5	-
Córdoba	-	0,7	1,2	-	-	0,5	-	-	0,5	0,7	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-
Canarias-7	0,6	-	0,6	-	-	-	0,5	-	0,6	-	-	-
El Comercio	0,5	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
El Segre	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Diario de Jaen	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	0,5	-	-	0,7	-	-	-	-	0,6	0,6	-	0,5
El Punt Diari	0,5	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5
La Región	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
El Mundo Deportivo	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	0,7	0,5	-	0,9	-	-	0,6	-
La Provincia	0,7	0,7	1,0	0,7	0,7	0,5	0,5	-	0,7	0,7	0,7	0,9
El Correo Gallego	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Opinión	-	0,6	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Egin	-	0,7	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	-	0,6	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	0,6	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	-	-
Regio - 7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la radio es el otro medio que, poco a poco, va sumergiéndose en unos niveles de audiencia ciertamente preocupantes que invitan a hablar de crisis.

Algunas noticias, como la adjudicación a José María García de la dirección de todos los espacios informativos de Telefónica Media, incluidos los de Onda Cero, no es una cuestión cuyos efectos puedan verse aún es los niveles de seguidores de cada cadena de radio, si bien sí se notarán en el próximo sondeo de septiembre.

Como ya se ha indicado en la introducción, la radio sigue perdiendo oyentes. Es una tendencia que nadie parece capaz de alterar y confirma la obsolescencia del formato actual de los espacios informativos, cuyos rasgos fueron diseñados para un contexto sociopolítico muy distinto al actual, cuando los temas políticos y económicos interesaban mucho a la opinión pública en una fase de crisis general.

La radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en el segundo momento más negativo del último año, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas, siendo la Cadena Ser la menos perjudicada, como ha venido ocurriendo desde que Aznar ganó las Elecciones Generales en junio de 1996.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturno parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 11 y el 7% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

El dato menos esperanzador es el que afecta a la audiencia de la mañana, pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino perdiendo oyentes un mes tras otro, al situarse en un 25% de seguidores, seis puntos porcentuales menos que hace un año. Por el contrario, puede considerarse muy positivo que, siendo la cifra de audiencia menor que en julio de 1999, el número de cadenas en liza es mayor, pues Radio Nacional también pugna por el liderazgo, pese a verse superada este mes por SER, Onda Cero y COPE, pudiendo hablar ahora de cuatro grandes cadenas, cuando hace un año la presencia de RNE entre las grandes era menos evidente y no impedía que el dato global de audiencia de la mañana fuera, con todo, del 31% de radioyentes.

En julio de 2000, los resultados obtenidos han reflejado pues un nuevo retroceso de audiencia en la radio, aunque persisten los problemas ya comentados en otros sondeos.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 29%, es decir seis puntos inferior al de hace un año e igual que hace un mes, es decir un dato muy negativo.

Debe insistirse una vez más en lo preocupante que resulta que la audiencia global de los informativos de la mañana sea solamente del 25%, seis puntos menos que hace un año, y que la audiencia de las tertulias de la tarde o de los espacios de noticias de la noche ni siquiera reúna en su conjunto a más de un 11% y un 7% de la población respectivamente.

Si se observan los datos de las tertulias de la tarde, el programa de Marta Robles obtiene un mínimo de un 2%, al igual que Nieves Herrero en Radio Nacional, mientras que

Marisa Navarro alcanza el 3% en COPE. La SER ha sido la única con una leve progresión, suficiente en todo caso para duplicar la audiencia de cualquiera de sus competidores, con un 5% de seguidores.

Lo mismo sucede por la noche, donde la Cadena Ser vuelve a situarse por delante de las demás cadenas, con un 4% de oyentes, el doble que la Cope, cuyos resultados son claramente peores desde que Luis Herrero delegara en Federico Jiménez Losantos, aunque mantiene la segunda plaza ante una debilitada Onda Cero incapaz de sobrepasar el 1% de seguidores. Por lo tanto, la audiencia de la noche ni siquiera llega al 8%.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Con todo, se observa por lo tanto que, en esta ocasión, los datos no son tampoco favorables a la radio, pues no ha progresado con respecto a su situación de hace un año.

Hace un año aproximadamente un tercio de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, algo menos de una cuarta parte de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio (25%), una cifra alta si se compara con el 11 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 7%.

La audiencia de radio es pues seis puntos porcentuales menor que hace un año e igual que hace un mes, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la Cadena Ser.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 5% de seguidores, dos puntos por delante que COPE y tres más que los demás competidores.

El nuevo siglo tampoco ha supuesto variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.
Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

JULIO 2000	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1218)	(339)	(304)	(134)	(74)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	26	20	19	23	19
30 a 49 años	34	39	38	39	39
50 a 64 años	22	27	28	25	30
65 y más años	18	14	15	13	12
Posición Social:					
Baja	36	27	27	22	20
Media	50	56	58	57	57
Alta	14	17	15	21	23
Ideología:					
Izquierda	34	37	36	40	42
Centro	27	28	28	21	30
Derecha	22	24	24	31	19
Hábitat de Residencia:					
Rural	26	23	24	23	20
Urbano	47	48	48	42	55
Metropolitano	27	29	29	35	24
Educación del entrevistado:					
Baja	33	24	24	23	19
Media	54	57	59	54	62
Alta	12	18	17	22	18
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	38	44	43	46	49
Medio	45	42	43	41	33
Medio Bajo	15	13	13	13	17
Bajo	2	1	1	-	1
Cientes de:					
Bancos	28	33	34	39	38
Cajas	71	74	73	71	74
Exposición a la Información:					
Alta	16	56	56	58	74
Media	37	41	42	41	23
Baja	43	3	2	1	3

Cuadro 5.3.2.
Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
TOTAL	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	8	7	7	7	7	9	7	7	5	8	6	7
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	8	7	8	6	8	7	5	7	6	6	6	8
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	12	10	9	8	10	9	9	8	9	9	8
- "Buenos días" con Carlos Herrera (RNE)	8	8	7	5	6	6	6	7	7	9	7	6
% Radioyentes de Mañana	31	32	28	24	26	29	28	26	23	28	24	25
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	5	6	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5
- "La Tarde", de M ^a Teresa Campos (COPE)	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero) *	4	4	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	4	4	3	2	3	3	2	2	2	4	2	2
% Radioyentes de Tarde	16	16	11	9	10	13	12	11	9	12	10	11
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
- "La linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	2	4	2	3	2	4	3	3	2	4	2	2
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	*	1	*	1	*	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
% de Radioyentes de Noche	11	14	9	9	8	11	9	9	7	11	8	7
% Total de Oyentes de Informativos	35	38	33	29	31	34	27	30	26	33	29	29

(*) Hasta VII-99, "La Hora de Julia" de Julia Otero

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

JULIO 2000	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1218)	(82)	(95)	(101)	(71)	(60)	(33)	(25)	(25)	(12)	(39)	(27)	(13)	(10)
%														
Edad:														
18 a 29 años	26	17	15	24	11	33	15	12	12	17	18	18	8	30
30 a 49 años	34	40	32	36	42	38	33	35	44	50	39	33	46	30
50 a 64 años	22	25	37	28	29	22	34	41	21	25	36	27	31	30
65 y más años	18	18	16	11	18	6	18	12	23	8	7	22	15	10
Posición Social:														
Baja	36	24	26	25	31	20	30	20	16	25	13	25	15	10
Media	50	62	63	58	54	54	49	73	72	50	64	52	54	60
Alta	14	14	11	18	16	27	21	8	12	25	23	22	31	30
Ideología:														
Izquierda	34	23	29	49	37	50	30	28	28	25	59	22	54	-
Centro	27	33	26	19	35	17	21	16	32	25	26	41	39	80
Derecha	22	33	33	18	17	23	40	52	20	25	10	26	8	20
Hábitat de Residencia:														
Rural	26	24	19	28	20	23	30	12	16	17	18	22	15	20
Urbano	47	50	40	48	54	45	33	44	52	33	56	63	39	30
Metropolitano	27	26	41	25	27	32	36	44	32	50	26	15	46	50
Educación del entrevistado:														
Baja	33	25	28	21	27	17	34	28	32	25	23	15	31	20
Media	54	62	56	60	55	53	48	60	56	67	54	66	54	60
Alta	12	13	17	18	17	28	18	12	12	8	21	18	15	20
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	38	49	43	49	41	42	48	52	44	42	51	48	54	70
Medio	45	37	43	41	45	47	37	32	44	42	28	30	15	20
Medio Bajo	15	14	14	10	11	11	15	16	12	16	18	22	23	10
Bajo	2	-	-	1	3	-	-	-	-	-	2	-	8	-
Cientes de:														
Bancos	28	32	40	33	40	38	33	44	40	42	36	33	46	30
Cajas	71	72	70	73	72	75	70	68	60	66	80	74	62	70
Exposición a la Información:														
Alta	16	56	49	59	59	70	52	36	56	58	79	70	31	30
Media	37	44	47	39	38	30	48	60	44	25	21	30	54	30
Baja	43	-	3	2	3	-	-	4	-	17	-	-	15	40

5.4 TELEVISION

Si hace un mes este informe destacaba alguna novedad, esa era la relativa a los efectos del programa Gran Hermano de Telecinco sobre las demás cadenas. A decir verdad, este mes se repite la situación, es decir que no ha ningún aspecto relevante que reseñar, excepto la confirmación de este fenómeno televisivo. Como ya se ha indicado en la introducción, la forma en que dicho programa está integrado en la parrilla de Telecinco obliga a cualquier espectador de Telecinco, cualquiera que sea el programa que decide ver, a sintonizar el programa Gran Hermano, pues la trama de dicho concurso está presente en los demás programas, facilitando su seguimiento y generando un incremento de la audiencia de todos los programas de Telecinco, incluyendo los espacios informativos, donde también tiene su “hueco”.

Por otra parte, la retransmisión del Tour de Francia por La Primera de TVE ha permitido a TVE, tras adelantar en una hora sus informativos de la tarde, conservar su liderazgo, mientras que A3TV ha tenido que resignarse a ceder su segundo puesto en beneficio de Telecinco.

Lo que sí parece evidente es que ambas novedades han resultado suficientes para que la audiencia de informativos de televisión aumente con respecto al mes pasado, aunque sea moderadamente.

La televisión ha demostrado una vez más ser el único medio que, a duras penas, resiste el retroceso generalizado de individuos expuestos a la información en el conjunto de medios de comunicación, a tenor del 93% de personas que han visto algún informativo televisivo. Este porcentaje es un punto inferior al de hace un mes y un punto por debajo del registrado hace un año, confirmando el estancamiento, dentro de unos niveles muy aceptables.

Efectivamente, los espacios informativos de televisión son los que mejor provecho han extraído del Tour de Francia y de nuevos formatos de ocio, no tanto para incrementar su audiencia, pues es casi la misma, sino para amortiguar una pérdida de seguidores que, en otras circunstancias, habría sido inevitable ante la falta de asuntos de relieve para la opinión pública. En otras palabras, no puede decirse que estos dos programas hayan servido de revulsivo para animar a los españoles a conectar con este tipo de espacios. Sin embargo, el protagonismo de las competiciones europeas de fútbol y casos como el

“amarillismo” puesto de manifiesto con Gran Hermano parecen haber cubierto el hueco dejado por los comicios, salvando al medio televisivo de una pérdida de seguidores.

Ninguna cadena ha ganado o perdido realmente audiencia, excepto Telecinco, que sí ha captado nuevos seguidores por la tarde-noche, por las razones expuestas.

De hecho, Telecinco ha incrementado en 3 puntos su porcentaje de seguidores de hace un mes por la mañana, ampliando diferencias con A3TV, cuyo estancamiento es evidente en lo que llevamos de año.

El seguimiento de espacios informativos al mediodía ha recuperado dos puntos para situarse en un 87%, mientras que durante la tarde ha perdido tres para establecerse en un 78%, es decir cuatro puntos menos que hace un año.

Por su parte, La 2 también mantiene su buen nivel del 9% de televidentes, quizás porque se mantiene fiel a su línea editorial resistiendo los efectos del nuevo formato de Telecinco, más similar al suyo.

La audiencia total de televisión es pues de un 93%, una cifra difícilmente superable porque, en estos niveles, hablar de un 95% o un 98% es prácticamente lo mismo, en el sentido de que hablamos de una población que, en su totalidad, afirma ver algún informativo a través de este medio.

En esta ocasión ha sido A3TV la cadena más perjudicada, al perder la segunda posición del ranking, en contraste con el notable avance de sus competidores, especialmente Telecinco.

Telecinco está captando otra vez más televidentes que A3TV y ésta a su vez, más que La Primera, puesto que sus respectivos porcentajes son distintos, variando al mediodía entre el 40% de La Primera y el 26% de A3TV, o el 31% de La Primera y el 24% de Telecinco, por la tarde- noche.

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero sí será probable que continúen las alternancias en el ranking relativo a la pugna de Telecinco y A3TV por la segunda plaza, si bien en un contexto más positivo para las privadas, dado que sus porcentajes de seguidores han vuelto a subir por encima del 20% en la tarde noche.

En julio de 2000, La Primera ha conseguido un 41% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a Telecinco en 13 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera también consolida su liderazgo, con un 32% y su ventaja es en este caso también de 8 puntos sobre Telecinco.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (35%) y de status socioeconómico medio (44%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 41% de seguidores durante la mañana y un 32% por la noche, en contraste con el 28% y el 24% de Telecinco o el 25% y el 21% de A3TV en ambas franjas. La 2 se sitúa en un 9%, nueve veces superior al conocido por Canal Plus (1%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impiden que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	43	38	40	41	40	41	40	39	40	36	40	41
Antena 3 TV	25	23	25	25	24	27	28	26	24	25	26	26
Tele 5	21	20	23	22	23	28	24	24	21	26	25	28
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	33	34	34	35	32	35	35	35	34	33	31	32
Antena 3 TV	21	20	22	21	20	24	22	22	19	22	21	20
Tele 5	19	17	19	19	22	24	21	21	17	21	24	24

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de julio ratifican una vez más el liderazgo de La Primera. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al Tour de Francia en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 (46%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 es la más alta (42% lo ven), igual al de quienes sintonizan ETB2 (28%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (5%), en perjuicio de A3TV (2%), pese a que este último es conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, no puede dejar de comentarse como negativo el hecho de que la audiencia de la madrugada no alcance siquiera el 10% global.

Cuadro 5.4.1.**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

JULIO 2000	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1218)	(1133)	(1057)	(951)	(122)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	26	26	25	25	41
30 a 49 años	34	34	33	34	32
50 a 64 años	22	22	22	23	16
65 y más años	18	18	19	18	11
Posición Social:					
Baja	36	36	37	35	26
Media	50	50	51	50	56
Alta	14	14	13	15	18
Ideología:					
Izquierda	34	35	34	35	40
Centro	27	27	27	28	26
Derecha	22	23	23	23	26
Hábitat de Residencia:					
Rural	26	25	25	26	24
Urbano	47	47	48	46	48
Metropolitano	27	27	27	28	28
Educación del entrevistado:					
Baja	33	32	33	32	25
Media	54	55	55	54	54
Alta	12	12	12	13	20
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	38	39	38	40	48
Medio	45	44	45	45	43
Medio Bajo	15	14	15	13	9
Bajo	2	2	3	2	-
Cientes de:					
Bancos	28	29	29	30	41
Cajas	71	70	71	71	64
Exposición a la Información:					
Alta	16	17	16	18	17
Media	37	40	40	41	38
Baja	43	43	44	41	45

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	VII-99		IX-99		X-99		XI-99		XII-99		I-00	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.198)	43	(1.213)	38	(1.213)	40	(1.211)	41	(1.209)	39	(1.213)	41
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.198)	25	(1.213)	23	(1.213)	25	(1.211)	25	(1.209)	24	(1.213)	27
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.198)	21	(1.213)	20	(1.213)	23	(1.211)	22	(1.209)	23	(1.213)	28
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	31	(205)	23	(206)	27	(204)	24	(203)	32	(206)	24
- Cataluña: TV3	(185)	49	(195)	46	(196)	52	(195)	39	(192)	46	(193)	54
- Com. Valenciana: C9	(121)	13	(120)	32	(122)	34	(119)	29	(120)	21	(121)	39
- Galicia: TV G	(87)	44	(88)	42	(87)	60	(87)	31	(88)	18	(87)	37
- Madrid: Telemadrid	(153)	27	(166)	18	(154)	15	(155)	13	(155)	23	(155)	12
- País Vasco: ETB 2	(67)	48	(68)	50	(68)	32	(68)	31	(68)	35	(66)	41
% Televidentes de Mediodía	(1.198)	88	(1.213)	85	(1.213)	87	(1.211)	85	(1.209)	84	(1.213)	86
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.198)	33	(1.213)	34	(1.213)	34	(1.211)	35	(1.209)	32	(1.213)	35
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.198)	9	(1.213)	9	(1.213)	10	(1.211)	11	(1.209)	10	(1.213)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.198)	21	(1.213)	20	(1.213)	22	(1.211)	21	(1.209)	20	(1.213)	24
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.198)	19	(1.213)	17	(1.213)	19	(1.211)	19	(1.209)	22	(1.213)	24
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.198)	1	(1.213)	1	(1.213)	2	(1.211)	1	(1.209)	2	(1.213)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	21	(205)	17	(206)	16	(204)	18	(203)	18	(206)	20
- Cataluña: TV3	(185)	48	(195)	44	(196)	48	(195)	38	(192)	42	(193)	47
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	12	(120)	26	(122)	19	(119)	23	(120)	14	(121)	37
- Galicia: TVG	(87)	34	(88)	17	(87)	32	(87)	18	(88)	9	(87)	29
- Madrid: Telemadrid	(153)	24	(166)	19	(154)	12	(155)	10	(155)	16	(155)	12
- País Vasco: ETB 2	(67)	46	(68)	38	(68)	28	(68)	31	(58)	22	(66)	44
% Televidentes de Noche	(1.198)	84	(1.213)	82	(1.213)	83	(1.211)	82	(1.209)	79	(1.213)	83
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.198)	11	(1.213)	8	(1.213)	6	(1.211)	7	(1.209)	5	(1.213)	7
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.198)	2	(1.213)	3	(1.213)	4	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.198)	3	(1.213)	3	(1.213)	3	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	1	(205)	4	(206)	2	(204)	1	(203)	2	(206)	1
- Cataluña: TV3	(185)	2	(195)	2	(196)	4	(195)	2	(192)	7	(193)	2
- Galicia: TVG	(87)	-	(88)	4	(87)	3	(87)	5	(88)	2	(87)	-
- País Vasco: ETB 2	(67)	3	(68)	-	(68)	1	(68)	-	(68)	-	(66)	10
% Televid.de Madrugada	(1.198)	17	(1.213)	15	(1.213)	12	(1.211)	12	(1.209)	11	(1.213)	12
% Total de Televidentes	(1.198)	95	(1.213)	95	(1.213)	95	(1.211)	94	(1.209)	94	(1.213)	95

Cuadro 5.4.2. (Continuación)
Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

	II-00		III-00		IV-00		V-00		VI-00		VII-00	
Total	N	%										
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.214)	40	(1.207)	39	(1.210)	40	(1.221)	36	(1.211)	40	(1.218)	41
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.214)	28	(1.207)	26	(1.210)	24	(1.221)	25	(1.211)	26	(1.218)	26
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.214)	24	(1.207)	24	(1.210)	21	(1.221)	26	(1.211)	25	(1.218)	28
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	27	(205)	20	(209)	21	(209)	25	(206)	25	(209)	31
- Cataluña: TV3	(193)	41	(196)	42	(194)	45	(195)	49	(196)	51	(196)	46
- Com. Valenciana: C9	(118)	27	(119)	28	(120)	22	(121)	31	(121)	32	(121)	32
- Galicia: TV G	(88)	20	(86)	32	(87)	15	(86)	18	(88)	22	(86)	6
- Madrid: Telemadrid	(155)	21	(151)	9	(151)	14	(157)	20	(146)	21	(151)	19
- País Vasco: ETB 2	(68)	34	(68)	47	(69)	48	(68)	28	(69)	47	(69)	36
% Televidentes de Mediodía	(1.214)	84	(1.207)	82	(1.210)	83	(1.221)	84	(1.211)	85	(1.218)	87
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.214)	35	(1.207)	35	(1.210)	34	(1.221)	33	(1.211)	31	(1.218)	32
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.214)	10	(1.207)	10	(1.210)	10	(1.221)	8	(1.211)	9	(1.218)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.214)	22	(1.207)	22	(1.210)	19	(1.221)	22	(1.211)	21	(1.218)	20
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.214)	20	(1.207)	21	(1.210)	17	(1.221)	21	(1.211)	24	(1.218)	24
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.214)	1	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	1	(1.211)	1	(1.218)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	18	(205)	19	(209)	12	(209)	22	(206)	18	(209)	22
- Cataluña: TV3	(193)	44	(196)	37	(194)	40	(195)	40	(196)	47	(196)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(118)	25	(119)	18	(120)	19	(121)	29	(121)	23	(121)	26
- Galicia: TVG	(88)	14	(86)	16	(87)	15	(86)	18	(88)	7	(86)	8
-Madrid: Telemadrid	(155)	10	(151)	8	(151)	17	(157)	20	(146)	13	(151)	15
- País Vasco: ETB 2	(68)	41	(68)	46	(69)	49	(68)	40	(69)	45	(69)	28
% Televidentes de Noche	(1.214)	82	(1.207)	80	(1.210)	77	(1.221)	81	(1.211)	81	(1.218)	78
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.214)	4	(1.207)	6	(1.210)	3	(1.221)	5	(1.211)	5	(1.218)	5
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.214)	2	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	2	(1.218)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.214)	2	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	3	(1.218)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	2	(205)	2	(209)	1	(209)	1	(206)	2	(209)	3
- Cataluña: TV3	(193)	1	(196)	2	(194)	2	(195)	2	(196)	1	(196)	2
- Galicia: TVG	(88)	-	(86)	2	(87)	2	(86)	-	(88)	-	(86)	1
- País Vasco: ETB 2	(68)	2	(68)	2	(69)	1	(68)	2	(69)	-	(69)	2
% Televidentes de Madrugada	(1.214)	8	(1.207)	10	(1.210)	6	(1.221)	11	(1.211)	10	(1.218)	10
% Total de Televidentes	(1.214)	94	(1.207)	94	(1.210)	94	(1.221)	93	(1.211)	94	(1.218)	93

Cuadro 5.4.3.**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

JULIO 2000	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1218)	(499)	(319)	(336)	(396)	(124)	(238)	(287)	(15)	(62)	(30)	(33)
%												
Edad:												
18 a 29 años	26	18	28	32	16	28	23	32	13	34	50	54
30 a 49 años	34	30	39	35	29	42	41	35	53	34	26	27
50 a 64 años	22	26	20	18	29	17	22	17	21	18	14	16
65 y más años	18	25	13	16	25	13	14	16	13	14	10	3
Posición Social:												
Baja	36	46	30	34	45	24	33	31	14	34	23	15
Media	50	44	57	54	42	50	53	56	46	45	67	67
Alta	14	10	13	12	13	26	13	13	40	21	10	18
Ideología:												
Izquierda	34	27	32	38	27	37	35	38	60	34	43	45
Centro	27	25	28	27	28	29	21	30	20	29	20	33
Derecha	22	30	23	20	29	21	24	19	6	31	23	21
Hábitat de Residencia:												
Rural	26	32	23	22	31	28	26	23	13	35	16	18
Urbano	47	44	48	54	44	36	49	50	54	42	47	55
Metropolitano	27	24	28	24	25	36	25	27	33	23	37	27
Educación del entrevistado:												
Baja	33	41	29	26	42	19	30	27	-	31	27	12
Media	54	48	61	60	48	57	59	62	47	50	54	67
Alta	12	10	10	14	10	23	10	10	53	19	16	21
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	38	32	42	44	33	49	40	45	60	39	47	64
Medio	45	47	42	38	49	38	45	40	27	50	50	24
Medio Bajo	15	17	14	15	15	12	14	12	13	11	3	12
Bajo	2	4	2	3	3	1	2	2	-	-	-	-
Clientes de:												
Bancos	28	27	31	36	29	37	32	36	34	39	44	46
Cajas	71	73	68	65	71	68	67	68	67	69	50	64
Exposición a la Información:												
Alta	16	16	13	23	16	32	14	21	40	6	13	34
Media	37	36	47	42	38	38	49	41	40	39	56	27
Baja	43	48	40	35	46	30	37	38	20	55	30	39

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se ha avanzado en la introducción, el proceso electoral ha servido para que los españoles obtengan una visión muy distinta de la habitual en lo que se refiere el nivel de imparcialidad de las cadenas de televisión, especialmente la pública, de tal manera que, si la neutralidad era la tónica general y dominante todos los meses, en esta ocasión se observa como una clara mayoría del 42% percibe favoritismo al PP.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE y COPE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 30% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 19% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 20% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Curiosamente, es la primera vez que coinciden las proporciones de individuos que detectan favoritismo hacia PSOE y neutralidad en el caso de El País, así como favoritismo hacia el PP y neutralidad en El Mundo, confirmando que ambos diarios se alejan progresivamente de la línea de afinidad ideológica que les caracterizó en el pasado, más aún tras los resultados de las últimas elecciones y tras las críticas vertidas contra dichos diarios por su falta de independencia y parcialidad, especialmente en el primer caso.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

JULIO 2000	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	1%	23	42	1	33
Antena 3	2%	36	22	*	39
Tele 5	7%	44	9	1	40
Canal Plus	8%	32	6	*	54
Canal Autonómico	4%	27	14	11	43
Cadenas de Radio					
RNE	1%	14	24	1	60
La SER	10%	22	5	*	63
COPE	1%	17	19	*	63
Onda Cero	1%	21	9	1	68
Periódicos					
ABC	1%	9	30	*	60
El País	20%	13	5	*	62
El Mundo	1%	15	19	-	64

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

JULIO 2000	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1218)	59	80	98	102	90	77	105	83	91	72	115	82
Edad:													
18 a 29 años	(318)	56	78	96	102	90	74	107	80	93	71	115	79
30 a 49 años	(414)	52	73	101	104	87	72	108	78	87	63	122	78
50 a 64 años	(263)	57	86	98	101	92	77	103	86	92	74	112	85
65 y más años	(223)	77	88	98	100	95	88	100	91	97	86	108	90
Posición Social:													
Baja	(443)	77	88	97	100	96	89	102	94	98	88	105	94
Media	(605)	51	76	96	102	88	71	106	77	89	67	119	78
Alta	(169)	41	72	109	112	86	62	111	70	85	46	130	66
Ideología:													
Izquierda	(414)	42	67	97	107	86	66	108	74	87	61	119	74
Centro	(328)	64	88	101	102	94	80	109	84	94	73	118	84
Derecha	(265)	68	83	99	96	89	83	100	90	94	76	112	88
Hábitat de Residencia:													
Rural	(313)	65	86	97	101	91	81	102	88	95	80	111	88
Urbano	(577)	61	80	96	103	94	76	105	82	93	73	115	82
Metropolitano	(329)	50	74	104	102	84	73	109	78	86	62	121	76
Educación del entrevistado:													
Baja	(398)	74	86	98	101	98	88	101	93	96	84	106	92
Media	(663)	55	79	97	100	88	74	105	81	91	70	115	82
Alta	(152)	38	67	107	116	80	59	118	65	83	45	143	57
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(458)	52	75	99	104	87	70	105	81	91	64	122	77
Medio	(551)	59	79	98	102	91	78	106	81	91	73	114	83
Medio Bajo	(180)	75	92	97	101	95	85	103	89	94	83	108	90
Bajo	(29)	73	86	100	93	97	93	103	90	97	93	97	97
Clientes de:													
Bancos	(344)	56	77	102	101	88	72	108	78	88	64	119	77
Cajas	(860)	59	81	97	101	91	77	104	83	92	73	115	83
Exposición a la Información:													
Alta	(190)	43	68	103	109	84	61	113	65	77	55	122	65
Media	(456)	51	76	98	102	90	72	107	81	91	64	122	79
Baja	(522)	69	86	97	100	92	85	101	89	96	82	108	90

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones que, por su actualidad, han sido objeto de preguntas este mes fueron las siguientes: la ley de Extranjería, los conflictos en el País Vasco, la crisis en el PSOE, las medidas de liberalización económica, y la polémica sobre la enseñanza de la Historia en España.

6.1. LA LEY DE EXTRANJERIA

Se ha vuelto a preguntar este mes, como ya se hizo en enero, febrero y junio, por la inmigración en general y por la propuesta de reforma de la Ley de Extranjería en particular. Los datos sugieren que no han cambiado significativamente las actitudes de los españoles en relación con este tema, al menos durante los últimos doce meses.

Los españoles continúan considerando más importante "proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España" (69%) que "impedir que entren más inmigrantes en España" (26%). No obstante, debe subrayarse que, al comparar los datos de esta misma pregunta con los de los cuatro meses precedentes, se observa un progresivo crecimiento de la proporción de entrevistados que opina que lo más importante es impedir que entren más inmigrantes. El crecimiento de esta opinión posiblemente se debe a las continuas informaciones sobre la llegada de inmigrantes no documentados a España, que están creando una cierta alarma en la opinión pública española, aunque sus efectos hasta ahora no parecen ser muy intensos.

La opinión favorable a proteger y ayudar a los inmigrantes está relacionada directamente con la posición social, el status socioeconómico familiar y el "izquierdismo" e inversamente con la edad.

No debe extrañar, por tanto, que la opinión en favor de limitar la entrada de inmigrantes en España haya aumentado algo desde el sondeo del pasado mes de diciembre, aunque este mes esa opinión haya disminuido levemente (65%) respecto al mes pasado. Pero, como en el caso anterior, los datos no permiten detectar una clara tendencia de cambio a lo largo de estos últimos meses.

La opción favorable a limitar la entrada de inmigrantes en España es mayoritaria en todos los segmentos sociales, aunque hay que señalar que la opción contraria, la de

aceptar más inmigrantes está relacionada directamente con la posición social, el "izquierdismo", el tamaño de la localidad de residencia e inversamente con la edad, y con la satisfacción con el Gobierno y con la Democracia.

Algo menos de tres cuartas partes de los que opinan que se deben aceptar más inmigrantes justifican esta opinión en "razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados", y sólo una cuarta parte justifican la admisión de más inmigrantes en que "hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles".

La justificación por razones humanitarias es mayoritaria en todos los segmentos sociales sin excepción.

La mayoría de los ciudadanos (más del 50%) confiesa no tener suficientes conocimientos de la vigente Ley de Extranjería (aprobada a finales del pasado año) como para opinar sobre ella, si bien la proporción de entrevistados que se muestran de acuerdo con ella (23%) sigue siendo, como en meses pasados, algo superior a la proporción de entrevistados que se muestran en desacuerdo con ella (17%).

A pesar de la alta proporción de entrevistados que no muestra su acuerdo o desacuerdo con dicha Ley, hay que resaltar que entre los que sí opinan, los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, los votantes del PSOE, IU y de "otros" partidos son los únicos segmentos sociales que muestran su desacuerdo con la vigente Ley de Extranjería.

A los que se muestran en desacuerdo con la Ley vigente se les ha preguntado, como se ha hecho desde enero, si la cambiarían para hacer más difícil o más fácil la entrada de inmigrantes extranjeros. Contrariamente a lo que ha sido habitual en meses precedentes, en los que la opinión predominante fue la de que desearían cambiar la ley para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros, este mes las dos opiniones reciben un apoyo prácticamente idéntico.

La opción de facilitar la entrada y la permanencia de inmigrantes extranjeros está relacionada directamente con la posición social, el "izquierdismo" y el sentimiento nacionalista, y está inversamente relacionada con la edad y la satisfacción con el Gobierno.

Cuadro 6.1.1.Opinión sobre si es más importante impedir que entren más inmigrantes en España o proteger y ayudar a los que ya están.

	I-00	II-00	VI-00	VII-00
Total	(1.213)	(1.214)	(1.211)	(1.218)
	%	%	%	%
- Impedir que entren más inmigrantes en España	24	22	32	26
- Proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España	69	73	63	69
- NS	5	4	3	4
- NC	1	*	1	2

Cuadro 6.1.2.Opinión de si es más importante impedir que entren más inmigrantes o proteger y ayudar los que ya están, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	Ns	Nc
Total	(1218)	26%	69	4	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(318)	22%	75	3	*
30 a 49 años	(414)	26%	71	2	1
50 a 64 años	(263)	27%	66	6	2
65 y más años	(223)	33%	60	4	3
<u>Posición Social</u>					
Baja	(443)	26%	68	5	2
Media	(605)	27%	68	3	2
Alta	(169)	25%	71	3	1
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(414)	21%	76	2	*
Centro	(328)	32%	63	3	2
Derecha	(265)	32%	65	2	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(458)	24%	72	2	1
Medio	(551)	27%	68	3	1
Medio Bajo	(180)	29%	63	5	3
Bajo	(29)	28%	52	14	7
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(344)	24%	71	4	1
Cajas	(860)	27%	68	3	1
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(313)	27%	68	5	1
Urbano	(577)	26%	69	3	2
Metropolitano	(329)	27%	69	3	1
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(190)	20%	75	4	1
Media	(456)	29%	68	2	1
Baja	(522)	27%	67	4	2
Ninguna	(50)	16%	70	10	4
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(210)	30%	65	2	3
Tan nac. como esp	(644)	24%	71	4	1
Más español	(345)	28%	67	3	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(706)	28%	67	4	1
Indiferentes	(173)	21%	71	5	4
Insatisfechos	(317)	26%	71	2	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(861)	27%	69	3	1
Indiferentes	(171)	23%	66	8	3
Insatisfechos	(150)	25%	70	1	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(418)	31%	63	5	1
PSOE	(270)	26%	70	3	1
IU	(55)	15%	80	5	-
Nacion.derecha	(60)	38%	57	3	2
Nacion.izquierda	(26)	31%	69	-	-
Otros, en blanco	(53)	17%	83	-	-
No votó	(194)	19%	76	3	2
No sabe	(18)	33%	61	-	5
No contesta	(120)	25%	66	3	6

- 1) Impedir que entren más inmigrantes en España
- 2) Proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España

Cuadro 6.1.3.Opinión sobre si se debe Limitar la entrada de inmigrantes en España o se deben aceptar más inmigrantes.

	XII-99	I-00	II-00	VI-00	VII-00
Total	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.211)	(1.218)
	%	%	%	%	%
- Se debe limitar la entrada de inmigrantes en España	66	59	67	69	65
- Se deben aceptar más inmigrantes	28	32	25	23	28
- NS	6	7	6	6	5
- NC	1	2	2	2	2

Cuadro 6.1.4.
Opinión de si se debe limitar la entrada de inmigrantes en España o se deben de aceptar más, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	Ns	Nc
Total	(1218)	65%	28	5	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(318)	62%	31	5	1
30 a 49 años	(414)	62%	31	4	3
50 a 64 años	(263)	71%	21	6	2
65 y más años	(223)	67%	24	6	3
<u>Posición Social</u>					
Baja	(443)	67%	23	8	2
Media	(605)	65%	29	3	2
Alta	(169)	59%	37	4	1
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(414)	58%	36	5	1
Centro	(328)	71%	23	5	1
Derecha	(265)	75%	20	4	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(458)	62%	31	4	2
Medio	(551)	69%	25	5	2
Medio Bajo	(180)	64%	27	6	3
Bajo	(29)	48%	31	14	7
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(344)	64%	28	6	1
Cajas	(860)	68%	25	4	2
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(313)	67%	25	6	3
Urbano	(577)	65%	28	5	2
Metropolitano	(329)	64%	31	4	1
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(190)	62%	34	3	2
Media	(456)	67%	27	4	1
Baja	(522)	65%	26	6	2
Ninguna	(50)	54%	28	8	10
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(210)	63%	27	6	4
Tan nac. como esp	(644)	66%	28	5	1
Más español	(345)	67%	28	4	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(706)	70%	23	5	2
Indiferentes	(173)	64%	26	8	2
Insatisfechos	(317)	55%	40	3	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(861)	67%	27	4	2
Indiferentes	(171)	59%	29	10	2
Insatisfechos	(150)	61%	33	3	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(418)	75%	19	4	2
PSOE	(270)	63%	30	6	1
IU	(55)	44%	45	11	-
Nacion.derecha	(60)	75%	18	7	-
Nacion.izquierda	(26)	62%	38	-	-
Otros, en blanco	(53)	57%	36	4	4
No votó	(194)	55%	39	4	3
No sabe	(18)	72%	17	6	5
No contesta	(120)	61%	28	6	5

- 1) Se debe limitar la entrada de inmigrantes en España
- 2) Se deben aceptar más inmigrantes

Cuadro 6.1.5.Razón por la que se deben aceptar más inmigrantes.

	XII-99	I-00	II-00	VI-00	VII-00
Base: Se deben aceptar más inmigrantes	(332)	(386)	(302)	(281)	(339)
	%	%	%	%	%
- Por razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados	76	76	70	69	68
- Porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles	22	21	24	29	25
- NS	2	1	*	1	3
- NC	1	2	4	1	4

Cuadro 6.1.6.

Razón por la que se deben aceptar más inmigrantes,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Base: Se deben de aceptar más inmigrantes				
	(339)	(1)	(2)	Ns	Nc
Total	(339)	68%	25	3	4
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(99)	75%	19	4	2
30 a 49 años	(130)	64%	26	3	7
50 a 64 años	(56)	65%	31	-	4
65 y más años	(53)	69%	25	5	-
<u>Posición Social</u>					
Baja	(103)	80%	16	3	1
Media	(174)	61%	30	3	5
Alta	(62)	69%	23	3	5
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(151)	70%	23	3	4
Centro	(77)	69%	27	3	1
Derecha	(52)	54%	42	-	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(143)	64%	29	3	4
Medio	(138)	68%	24	2	6
Medio Bajo	(49)	80%	16	4	-
Bajo	(9)	78%	12	11	-
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(98)	73%	21	4	2
Cajas	(218)	66%	26	3	5
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(77)	73%	23	-	4
Urbano	(160)	68%	22	6	4
Metropolitano	(102)	66%	29	2	3
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(64)	62%	30	2	6
Media	(125)	67%	27	5	2
Baja	(136)	73%	22	2	3
Ninguna	(14)	64%	7	7	21
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(56)	73%	20	5	2
Tan nac. como esp	(180)	72%	22	3	2
Más español	(95)	56%	34	2	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(162)	69%	27	2	2
Indiferentes	(45)	69%	16	11	4
Insatisfechos	(126)	68%	25	2	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(230)	67%	28	3	3
Indiferentes	(49)	74%	18	4	4
Insatisfechos	(49)	71%	14	4	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(80)	64%	34	-	2
PSOE	(81)	67%	26	2	5
IU	(25)	80%	12	-	8
Nacion.derecha	(11)	64%	27	9	-
Nacion.izquierda	(10)	50%	30	10	10
Otros, en blanco	(19)	58%	32	5	5
No votó	(75)	72%	20	5	3
No sabe	(3)	100%	-	-	-
No contesta	(34)	77%	15	6	3

- 1) Por razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados
- 2) Porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles

Cuadro 6.1.7.Grado de acuerdo con la "Ley de Extranjería"

	I-00	II-00	VI-00	VII-00
Total	(1.213)	(1.214)	(1.211)	(1.218)
	%	%	%	%
- Totalmente de acuerdo	6	3	3	4
- Más bien de acuerdo	22	18	20	19
- No se, no tengo suficiente información	55	58	53	54
- Más bien en desacuerdo	10	12	11	13
- Totalmente en desacuerdo	3	4	3	4
- NC	5	5	10	7
-				
- ÍNDICE	116	106	109	106

Cuadro 6.1.8.

Grado de acuerdo con la 'Ley de Extranjería'
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	4%	19	54	13	4	7	106
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	5%	21	47	18	4	4	104
30 a 49 años	(414)	5%	22	47	14	5	7	108
50 a 64 años	(263)	2%	18	60	10	2	7	108
65 y más años	(223)	4%	10	67	8	3	7	103
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	2%	14	66	7	3	8	106
Media	(605)	5%	21	49	16	4	6	105
Alta	(169)	5%	27	38	18	6	5	108
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(414)	4%	15	55	17	5	3	96
Centro	(328)	3%	24	50	14	3	5	110
Derecha	(265)	4%	23	53	9	3	8	116
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(458)	4%	25	45	15	5	6	109
Medio	(551)	4%	17	58	12	4	6	105
Medio Bajo	(180)	2%	12	62	10	3	10	101
Bajo	(29)	-%	10	69	4	-	17	107
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(344)	5%	23	49	13	5	6	111
Cajas	(860)	4%	18	55	13	4	6	105
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(313)	4%	17	57	12	3	6	106
Urbano	(577)	4%	19	54	11	4	9	107
Metropolitano	(329)	4%	21	50	18	4	3	103
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(190)	7%	25	37	18	8	5	106
Media	(456)	4%	21	51	15	4	6	106
Baja	(522)	3%	16	61	10	3	7	106
Ninguna	(50)	4%	6	66	8	-	16	102
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	3%	13	55	11	5	12	100
Tan nac. como esp	(644)	3%	19	56	14	3	5	105
Más español	(345)	6%	23	48	12	5	7	112
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(706)	5%	20	53	12	3	7	110
Indiferentes	(173)	2%	12	67	9	2	9	103
Insatisfechos	(317)	3%	20	48	18	8	4	97
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	4%	22	52	13	3	6	110
Indiferentes	(171)	4%	11	64	9	5	8	100
Insatisfechos	(150)	5%	11	51	17	6	10	93
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(418)	4%	25	51	10	3	8	116
PSOE	(270)	3%	16	58	16	4	4	99
IU	(55)	2%	16	40	27	9	5	82
Nacion.derecha	(60)	3%	20	65	8	2	2	113
Nacion.izquierda	(26)	4%	27	38	15	4	12	112
Otros, en blanco	(53)	-%	12	47	26	9	6	76
No votó	(194)	7%	16	54	11	5	8	107
No sabe	(18)	6%	-	84	-	-	11	106
No contesta	(120)	4%	17	57	8	5	8	108

Cuadro 6.1.9.Tipo de modificación que realizaría en la Ley de Extranjería.

	I-00	II-00	VI-00	VII-00
Base: Realizaría cambios en la ley	(150)	(185)	(166)	(205)
	%	%	%	%
- La cambiaría para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros	57	61	59	44
- La cambiaría para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros	32	28	32	46
- NS/NC	11	11	8	10

Cuadro 6.1.10.

Tipo de modificación en la Ley de Extranjería,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Base: No estan de acuerdo con la Ley de Extranjería	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(205)	44%	46	10
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(70)	31%	59	10
30 a 49 años	(78)	46%	42	12
50 a 64 años	(33)	56%	31	12
65 y más años	(24)	56%	40	4
<u>Posición Social</u>				
Baja	(44)	48%	39	14
Media	(120)	48%	45	8
Alta	(41)	29%	56	15
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(94)	28%	64	9
Centro	(57)	49%	37	14
Derecha	(31)	71%	19	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(93)	43%	46	11
Medio	(87)	46%	42	12
Medio Bajo	(24)	37%	59	4
Bajo	(1)	100%	-	-
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(59)	37%	49	14
Cajas	(147)	49%	41	10
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(47)	47%	32	21
Urbano	(87)	38%	52	10
Metropolitano	(71)	49%	48	3
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(49)	37%	47	16
Media	(85)	46%	46	8
Baja	(67)	48%	48	4
Ninguna	(4)	25%	-	75
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(35)	23%	66	12
Tan nac. como esp	(110)	44%	44	12
Más español	(58)	57%	36	7
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(104)	62%	27	12
Indiferentes	(19)	31%	58	11
Insatisfechos	(81)	25%	68	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(139)	49%	42	9
Indiferentes	(24)	17%	62	21
Insatisfechos	(34)	41%	47	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(54)	63%	24	13
PSOE	(53)	38%	47	15
IU	(20)	15%	80	5
Nacion.derecha	(6)	17%	83	-
Nacion.izquierda	(5)	-%	100	-
Otros, en blanco	(19)	58%	32	11
No votó	(31)	45%	45	10
No sabe	(-)	-%	-	-
No contesta	(16)	44%	56	-

- 1) La cambiaría para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros
- 2) La cambiaría para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros

6.2. LOS CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO

Una vez más ha parecido necesario incluir un módulo de preguntas sobre los diferentes conflictos que se derivan de la problemática en el País Vasco, lo que permite disponer de largas series temporales con preguntas que son idénticas o muy similares desde hace años. Así, se ha vuelto a preguntar por la valoración que merece a los entrevistados la política que está siguiendo el Gobierno del PP en relación con los problemas del terrorismo de ETA y la violencia callejera en el País Vasco. La opinión mayoritaria es que dicha política es totalmente o más bien acertada (40%), frente a quienes opinan que totalmente o más bien equivocada (29%), pues algo más de una cuarta parte de los entrevistados no opinan sobre esta cuestión. Estos datos son prácticamente idénticos a los obtenidos en octubre, noviembre y diciembre de 1999, y a los de enero de este mismo año 2000. El respaldo de los españoles a la política del Gobierno parece indudable, puesto que supera a la proporción de los que votarían al PP en unas elecciones, y además es bastante estable en el tiempo.

La mayoría de los segmentos sociales cree que la política del Gobierno es acertada en relación con el terrorismo vasco, sólo los de izquierda, los que no tienen ninguna exposición a la información, los nacionalistas, los indiferentes y sobretodo los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas y los que se abstuvieron en las pasadas elecciones, y los residentes en Baleares, Cataluña y el País Vasco creen que dicha política no es acertada.

Por el contrario, un 61% de los entrevistados opina que la política que sigue el PNV en relación con ese mismo problema es totalmente o más bien equivocada, y sólo un 4% creen que es totalmente o más bien acertada. Los datos son incluso algo más negativos para el PNV de como lo fueron en noviembre, diciembre y enero, meses en que se formuló esta misma pregunta.

Esta opinión es mayoritaria en todos los segmentos sociales sin excepción.

Aunque de los datos anteriores puede deducirse el respaldo que el electorado da a las políticas del PP y del PNV en relación con el terrorismo de ETA y la violencia callejera, este mes se ha preguntado expresamente quién tiene más razón en esa confrontación

casi diaria entre el Gobierno de España y el Gobierno del País Vasco. Pues bien, un 48% de los entrevistados afirma que tiene más razón el Gobierno Español, frente a un 6% que dicen que tiene más razón el Gobierno Vasco. Algunos entrevistados contestan que depende (16%) y otros dicen que no tiene razón ninguno de los dos (12%), e incluso un 19% no contestan a la pregunta.

La opinión de que es el Gobierno español quién tiene más razón en esta confrontación con el Gobierno del País Vasco, es mayoritaria en todos los segmentos sociales y es mayor cuanto mayor es la posición social del entrevistado, su "derechismo", su status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia, el nivel de exposición a la información, el sentirse más español que nacionalista y el estar satisfecho con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

Se pidió a los entrevistados que, utilizando una escala de cinco puntos, señalaran su grado de acuerdo-desacuerdo con respecto a seis afirmaciones que hacían referencia a cuestiones relacionadas con la cuestión vasca. Se ha podido así observar un claro acuerdo con la "dimisión de los dirigentes del PNV", con la "sustitución del pacto de Estella (Lizarra) por otro nuevo en el que estén presentes todos los partidos del País Vasco", y con la "convocatoria de elecciones anticipadas en el País Vasco". Pero se detecta una opinión muy controvertida (proporciones muy similares que están de acuerdo o que están en desacuerdo) con respecto a la "celebración de un referéndum sobre la independencia en el País Vasco", y un claro desacuerdo con el "mantenimiento del pacto de Estella (Lizarra)" o con el "acercamiento de los presos de ETA a prisiones en el País Vasco".

Al observar el grado de acuerdo o desacuerdo con estas seis afirmaciones por las distintas características socioeconómicas de los entrevistados, se observa que la mayoría de los segmentos sociales está de acuerdo o en desacuerdo con dichas afirmaciones en la misma proporción que el resto de la muestra. Así, las únicas diferencias remarcables serían que los votantes de los partidos nacionalistas y los abstencionistas y los residentes en Cataluña y la Comunidad Valenciana están de acuerdo con el "mantenimiento del Pacto de Estella"; los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes de partidos nacionalistas y los residentes en Navarra y el País Vasco están de acuerdo con el "acercamiento de los presos de ETA a prisiones del País Vasco"; y los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes de partidos

nacionalistas de centro o derecha y los residentes en el País Vasco están en desacuerdo con la "dimisión de los dirigentes del PNV", mientras que respecto a las otras afirmaciones todos los segmentos sociales muestran un mismo grado de acuerdo o de controversia que el resto de la muestra.

Por otra parte, se ha preguntado el grado de acuerdo o desacuerdo de los entrevistados con la forma en que diversos líderes políticos pretenden resolver el problema del terrorismo en el País Vasco. Esto ha permitido conocer que una mayoría de los entrevistados (45%) se muestran de acuerdo con la posición de Aznar en relación con esta problemática (frente a un 22% que se muestran en desacuerdo), y que predomina también el acuerdo sobre el desacuerdo con respecto al enfoque que hace Mayor Oreja (36% frente a 19%). La opinión pública es algo más controvertida en relación con Redondo Terreros (15% frente a 18%), pero está claramente en desacuerdo con Ibarretxe (5% vs. 37%), con Otegui (2% vs. 37%), y sobre todo con Arzallus (5% vs. 52%).

El desacuerdo con la forma de resolver el problema del terrorismo de Arzallus, Ibarretxe y Otegui es mayoritaria en todos los segmentos sociales; la controversia con la forma de Nicolás Redondo Terreros se observa en todos los segmentos sociales; y, sólo los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, los votantes de IU y de los partidos nacionalistas y los residentes en Cataluña y el País Vasco están en desacuerdo con las formas de resolver el problema del terrorismo mostradas por Aznar y Mayor Oreja.

En cuanto a la posible independencia del País Vasco, sólo un 10% de los entrevistados afirman que "se alegrarían mucho de que eso sucediera", y un 15% adicional "lo lamentaría un poco pero lo aceptaría". Un 32% no expresa su opinión, un 31% "lo lamentaría mucho pero lo aceptaría", y un 12% "no lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo". Los resultados, por otra parte, son casi idénticos a los obtenidos en noviembre de 1999.

Sólo los que se sienten más nacionalistas que españoles, los que no tienen ninguna exposición a la información y los residentes en Canarias y en el País Vasco se alegrarían de que el País Vasco se separase de España.

En relación con este mismo tema, un 25% de los entrevistados estarían de acuerdo en reformar la Constitución para hacer posible que los vascos decidan si quieren independizarse o quieren seguir siendo parte de España, pero un 40% de los entrevistados están más bien o totalmente en desacuerdo con esa posibilidad de reformar la Constitución para ese propósito, mientras que un 34% no opina sobre esta cuestión.

La mayoría de los segmentos sociales se muestra en desacuerdo con la posibilidad de reformar la Constitución, sólo los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes de partidos nacionalistas y los residentes en Canarias y el País Vasco están de acuerdo con dicha reforma.

Finalmente, un 33% de los entrevistados afirma no ver ninguna posibilidad de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España y se constituya en un estado totalmente separado, y un 41% adicional ve pocas posibilidades de que esto suceda, mientras que un 12% ve algunas posibilidades e incluso un 2% ve muchas posibilidades. Los datos, una vez más, parecen iguales a los obtenidos en noviembre de 1999.

Proporciones muy similares en todos los segmentos sociales sin excepción.

Cuadro 6.2.1.Valoración de la política del gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo.

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	VII-00
TOTAL	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.218)
	%	%	%	%	%
- Totalmente Acertada	6	6	9	11	11
- Más bien Acertada	35	31	31	28	29
- No lo sé, me falta información, etc.	31	31	26	28	24
- Más bien Equivocada	17	19	22	22	21
- Totalmente Equivocada	5	7	7	6	8
- NC	6	6	5	6	6
- ÍNDICE	119	111	111	111	111

Cuadro 6.2.2.Valoración de la política del Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	11%	29	24	21	8	6	111
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	8%	33	21	24	9	5	108
30 a 49 años	(414)	12%	29	21	22	11	5	108
50 a 64 años	(263)	12%	27	29	19	4	9	115
65 y más años	(223)	14%	27	29	17	7	7	118
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	8%	26	33	18	6	9	110
Media	(605)	12%	29	22	23	8	5	110
Alta	(169)	15%	38	11	20	13	3	121
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(414)	4%	24	25	30	14	3	84
Centro	(328)	14%	30	24	22	4	5	118
Derecha	(265)	23%	43	16	9	1	8	155
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(458)	12%	34	20	20	9	4	117
Medio	(551)	11%	25	27	23	9	5	105
Medio Bajo	(180)	11%	30	22	19	5	13	116
Bajo	(29)	4%	20	45	7	10	14	107
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(344)	14%	32	20	20	9	4	117
Cajas	(860)	12%	27	25	21	9	6	109
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(313)	11%	26	28	18	10	8	110
Urbano	(577)	11%	28	24	23	8	6	108
Metropolitano	(329)	12%	35	21	21	7	4	119
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(190)	20%	37	13	17	11	1	129
Media	(456)	11%	32	20	22	9	6	112
Baja	(522)	9%	25	31	21	7	7	107
Ninguna	(50)	2%	14	36	24	8	16	84
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	7%	21	20	26	15	10	87
Tan nac. como esp	(644)	9%	30	27	22	6	5	112
Más español	(345)	19%	31	21	17	8	5	125
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(706)	18%	38	23	12	4	5	140
Indiferentes	(173)	4%	20	36	27	3	10	94
Insatisfechos	(317)	1%	15	20	38	21	5	57
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	13%	34	22	19	5	6	124
Indiferentes	(171)	7%	14	39	24	8	8	90
Insatisfechos	(150)	3%	17	18	31	24	6	65
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(418)	24%	40	16	11	3	6	150
PSOE	(270)	4%	23	31	28	9	5	90
IU	(55)	2%	24	13	44	16	2	66
Nacion.derecha	(60)	-%	18	18	45	17	2	57
Nacion.izquierda	(26)	-%	19	27	31	8	15	81
Otros, en blanco	(53)	2%	32	27	21	11	7	102
No votó	(194)	5%	27	27	22	13	6	96
No sabe	(18)	-%	22	44	11	11	11	99
No contesta	(120)	13%	19	35	13	7	13	113

Cuadro 6.2.2. (Continuación)Valoración de la política del Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	11%	29	24	21	8	6	111
<u>Comunidad Autónoma</u>								
Andalucía	(209)	11%	22	33	21	6	7	106
Aragón	(40)	15%	35	23	10	5	12	135
Asturias	(36)	11%	28	25	31	6	-	102
Baleares	(23)	-%	35	4	52	4	4	79
Canarias	(45)	11%	31	24	13	16	4	113
Cantabria	(16)	19%	6	51	6	19	-	100
Cast.Leon	(83)	14%	38	18	20	6	4	126
Cast.Mancha	(52)	15%	42	21	8	8	6	142
Cataluña	(196)	5%	28	18	37	9	3	87
Extremadura	(33)	9%	21	24	30	-	15	100
Galicia	(86)	-%	20	41	12	7	21	101
La Rioja	(9)	44%	34	11	-	11	-	167
Madrid	(151)	26%	38	11	11	11	4	143
Murcia	(32)	19%	31	28	12	9	-	129
Navarra	(17)	6%	23	47	12	-	12	118
Pais Vasco	(69)	6%	16	23	19	26	10	77
Com. Valenciana	(121)	10%	35	27	23	2	2	119

Cuadro 6.2.3.Valoración de la política del PNV en relación con el problema del terrorismo.

	XI-99	XII-99	I-00	VII-00
TOTAL	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.218)
	%	%	%	%
Totalmente Acertada	1	1	1	*
Más bien Acertada	6	7	5	4
No lo sé, me falta información, etc.	36	32	33	27
Más bien Equivocada	28	31	31	30
Totalmente Equivocada	20	21	20	31
NC	9	8	9	8
ÍNDICE	59	56	55	44

Cuadro 6.2.4.

Valoración de la política del Gobierno del PNV en relación con el problema del
terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	*%	4	27	30	31	8	44
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	1%	3	25	34	30	8	40
30 a 49 años	(414)	-%	5	23	32	33	7	40
50 a 64 años	(263)	-%	3	31	26	31	9	46
65 y más años	(223)	*%	5	33	23	29	10	54
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	*%	4	36	25	24	12	56
Media	(605)	*%	4	24	33	32	7	39
Alta	(169)	-%	6	12	33	44	4	28
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(414)	-%	5	26	34	30	5	42
Centro	(328)	*%	3	28	34	29	6	41
Derecha	(265)	*%	3	20	28	39	10	37
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(458)	*%	4	21	30	38	6	37
Medio	(551)	*%	4	32	29	28	7	47
Medio Bajo	(180)	-%	4	24	33	24	14	46
Bajo	(29)	-%	7	52	14	10	17	83
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(344)	*%	4	22	31	37	6	36
Cajas	(860)	*%	4	29	29	30	8	45
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(313)	1%	4	30	25	29	11	51
Urbano	(577)	-%	5	28	29	30	8	46
Metropolitano	(329)	-%	3	22	35	34	6	34
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(190)	-%	3	14	30	51	2	22
Media	(456)	*%	3	23	33	32	8	38
Baja	(522)	*%	5	34	27	24	9	54
Ninguna	(50)	-%	4	40	22	14	20	68
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	1%	10	27	26	24	12	61
Tan nac. como esp	(644)	*%	3	29	32	30	6	41
Más español	(345)	-%	3	23	28	37	8	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(706)	*%	2	26	29	34	8	40
Indiferentes	(173)	-%	4	38	25	25	8	54
Insatisfechos	(317)	*%	8	23	35	28	7	46
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	*%	3	26	31	32	8	40
Indiferentes	(171)	-%	5	39	26	22	8	57
Insatisfechos	(150)	1%	10	21	29	33	6	48
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(418)	*%	2	20	29	41	8	33
PSOE	(270)	-%	3	32	30	29	7	44
IU	(55)	-%	4	11	49	33	4	22
Nacion.derecha	(60)	2%	15	32	40	8	3	68
Nacion.izquierda	(26)	-%	12	31	35	8	15	69
Otros, en blanco	(53)	-%	4	30	32	30	4	41
No votó	(194)	1%	6	33	27	25	8	54
No sabe	(18)	-%	5	39	17	23	17	66
No contesta	(120)	-%	4	35	23	23	15	58

Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Valoración de la política del Gobierno del PNV en relación con el problema del
terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	*%	4	27	30	31	8	44
<u>Comunidad Autónoma</u>								
Andalucía	(209)	-%	3	33	26	28	9	49
Aragón	(40)	-%	-	23	20	45	12	35
Asturias	(36)	-%	-	25	22	53	-	25
Baleares	(23)	-%	-	9	61	30	-	9
Canarias	(45)	-%	2	40	27	27	4	49
Cantabria	(16)	-%	6	63	-	31	-	76
Cast.León	(83)	-%	3	22	34	32	10	36
Cast.Mancha	(52)	-%	8	27	17	36	11	54
Cataluña	(196)	-%	7	27	51	11	5	45
Extremadura	(33)	-%	3	21	30	30	15	42
Galicia	(86)	1%	-	43	21	13	22	68
La Rioja	(9)	-%	11	11	11	67	-	33
Madrid	(151)	-%	1	7	22	62	8	18
Murcia	(32)	-%	-	31	10	59	-	31
Navarra	(17)	-%	6	47	6	29	12	71
Pais Vasco	(69)	1%	19	27	22	23	7	75
Com. Valenciana	(121)	1%	2	29	38	24	6	41

Cuadro 6.2.5.

Opinión de quien tiene más razón en la confrontación entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Español, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	El Gobierno Español	El Gobierno Vasco	Depende	Ninguno de los dos	Ns/Nc
Total	(1218)	48%	6	16	12	19
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(318)	46%	6	19	10	18
30 a 49 años	(414)	48%	6	16	15	15
50 a 64 años	(263)	48%	3	13	12	24
65 y más años	(223)	49%	7	13	9	22
<u>Posición Social</u>						
Baja	(443)	41%	6	15	10	28
Media	(605)	51%	4	17	12	15
Alta	(169)	52%	9	12	17	10
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(414)	40%	8	18	19	15
Centro	(328)	54%	4	17	9	16
Derecha	(265)	63%	5	13	4	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(458)	53%	6	18	10	13
Medio	(551)	44%	6	15	14	22
Medio Bajo	(180)	46%	4	14	12	24
Bajo	(29)	38%	7	7	7	42
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(344)	51%	6	14	14	15
Cajas	(860)	47%	5	17	12	19
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(313)	44%	3	22	10	22
Urbano	(577)	48%	8	11	13	21
Metropolitano	(329)	51%	4	19	13	13
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(190)	63%	5	12	15	6
Media	(456)	46%	5	20	13	16
Baja	(522)	44%	7	14	11	24
Ninguna	(50)	36%	4	12	6	42
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(210)	34%	13	21	10	23
Tan nac. como esp	(644)	51%	4	14	13	18
Más español	(345)	51%	3	15	11	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(706)	59%	3	15	6	17
Indiferentes	(173)	38%	6	18	7	31
Insatisfechos	(317)	30%	11	17	27	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(861)	53%	3	15	12	17
Indiferentes	(171)	29%	11	18	11	32
Insatisfechos	(150)	41%	17	17	15	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(418)	66%	4	10	5	15
PSOE	(270)	45%	4	16	18	17
IU	(55)	36%	7	16	31	9
Nacion.derecha	(60)	19%	15	28	23	15
Nacion.izquierda	(26)	12%	19	15	19	35
Otros, en blanco	(53)	47%	8	21	8	17
No votó	(194)	35%	7	20	12	25
No sabe	(18)	11%	6	17	11	56
No contesta	(120)	38%	4	20	12	26

Cuadro 6.2.5. (Continuación)

Opinión de quien tiene más razón en la confrontación entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Español, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	El Gobierno Español	El Gobierno Vasco	Depende	Ninguno de los dos	Ns/Nc
Total	(1218)	48%	6	16	12	19
<u>Comunidad Autónoma</u>						
Andalucía	(209)	48%	2	12	11	27
Aragón	(40)	42%	-	23	13	22
Asturias	(36)	81%	5	3	3	8
Baleares	(23)	91%	-	9	-	-
Canarias	(45)	58%	22	4	11	4
Cantabria	(16)	43%	6	12	25	13
Cast.Leon	(83)	52%	-	18	9	20
Cast.Mancha	(52)	54%	2	23	4	17
Cataluña	(196)	33%	6	17	27	18
Extremadura	(33)	55%	-	-	12	33
Galicia	(86)	23%	2	22	14	38
La Rioja	(9)	89%	11	-	-	-
Madrid	(151)	60%	2	18	11	9
Murcia	(32)	62%	9	16	-	13
Navarra	(17)	35%	6	17	6	36
Pais Vasco	(69)	22%	20	29	10	19
Com. Valenciana	(121)	55%	12	14	5	14

Cuadro 6.2.6.Grado de acuerdo con distintas acciones que se piden en las confrontaciones entre el gobierno de la Nación y el gobierno Vasco.

JULIO 2000	Muy de Acuerdo	Más bien de Acuerdo	No se, no tengo información	Más bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
- Mantenimiento del Pacto de Estella (Lizarra)	2%	10	35	14	11	27	88
- Acercamiento de los presos de ETA a prisiones en el País Vasco	5%	17	20	24	18	16	80
- Convocatoria de elecciones anticipadas en el País Vasco	8%	24	27	13	7	22	112
- Dimisión de los dirigentes del PNV	14%	23	25	11	6	22	120
- Celebración de un referéndum sobre la independencia en el País Vasco	10%	20	24	16	12	19	102
- Sustitución del Pacto de Estella (Lizarra) por otro nuevo en el que estén presentes todos los partidos del País Vasco	11%	17	37	5	4	27	119

Cuadro 6.2.7.Grado de acuerdo con las siguientes acciones que habitualmente se piden en estas confrontaciones, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1218)	88	80	112	120	102	119
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	91	79	117	119	103	122
30 a 49 años	(414)	87	82	111	123	106	122
50 a 64 años	(263)	87	78	110	121	96	118
65 y más años	(223)	87	81	107	111	103	108
<u>Posición Social</u>							
Baja	(443)	92	79	110	115	97	112
Media	(605)	88	81	113	121	103	118
Alta	(169)	77	80	113	126	112	138
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(414)	93	90	116	121	107	124
Centro	(328)	84	72	116	127	103	119
Derecha	(265)	80	69	103	118	93	111
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(458)	82	82	112	123	102	125
Medio	(551)	91	79	115	120	104	117
Medio Bajo	(180)	93	77	104	111	93	109
Bajo	(29)	97	86	90	103	114	107
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(344)	81	73	112	122	94	119
Cajas	(860)	89	80	111	119	102	118
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(313)	83	80	112	116	97	117
Urbano	(577)	93	79	108	121	100	120
Metropolitano	(329)	84	82	117	120	110	118
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(190)	77	75	113	132	97	118
Media	(456)	85	82	117	124	102	126
Baja	(522)	94	80	108	113	104	114
Ninguna	(50)	96	84	102	106	104	112
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(210)	98	107	101	93	120	118
Tan nac. como esp	(644)	86	74	112	126	98	118
Más español	(345)	86	74	119	125	99	120
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(706)	82	70	113	125	95	116
Indiferentes	(173)	95	94	115	119	116	118
Insatisfechos	(317)	98	94	108	108	110	126
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	86	74	113	123	98	119
Indiferentes	(171)	98	100	108	112	117	114
Insatisfechos	(150)	91	93	109	109	110	126
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(418)	76	66	111	131	95	113
PSOE	(270)	87	78	114	121	97	123
IU	(55)	75	98	136	134	119	124
Nacion.derecha	(60)	105	120	105	87	138	133
Nacion.izquierda	(26)	123	108	108	115	139	123
Otros, en blanco	(53)	92	87	121	119	100	115
No votó	(194)	104	88	103	104	107	118
No sabe	(18)	106	106	94	89	111	94
No contesta	(120)	94	81	115	117	98	124

- 1) Mantenimiento del Pacto de Estella (Lizarra)
- 2) Acercamiento de los presos de ETA a prisiones en el País Vasco
- 3) Convocatoria de elecciones anticipadas en el País Vasco
- 4) Dimisión de los dirigentes del PNV
- 5) Celebración de un referéndum sobre la independencia en el País Vasco
- 6) Sustitución del Pacto de Estella (Lizarra) por otro nuevo en el que estén presentes todos los partidos del País Vasco

Cuadro 6.2.7. (Continuación)Grado de acuerdo con las siguientes acciones que habitualmente se piden en estas confrontaciones, por Características Socioeconómicas.

<u>JULIO 2000</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>(4)</u>	<u>(5)</u>	<u>(6)</u>
Total	(1218)	88	80	112	120	102	119
<u>Comunidad Autónoma</u>							
Andalucía	(209)	90	79	110	129	103	109
Aragón	(40)	82	60	128	125	102	118
Asturias	(36)	86	86	113	161	92	133
Baleares	(23)	74	60	135	161	74	87
Canarias	(45)	102	89	118	113	142	105
Cantabria	(16)	63	51	118	93	88	138
Cast.Leon	(83)	77	55	114	128	100	110
Cast.Mancha	(52)	85	60	118	131	94	137
Cataluña	(196)	107	100	120	118	107	130
Extremadura	(33)	94	70	103	109	79	112
Galicia	(86)	97	79	105	110	107	111
La Rioja	(9)	78	34	144	100	156	100
Madrid	(151)	53	48	117	132	91	120
Murcia	(32)	81	40	106	119	68	125
Navarra	(17)	71	124	100	100	112	123
País Vasco	(69)	90	141	78	68	143	145
Com. Valenciana	(121)	106	102	107	106	91	112

- 1) Mantenimiento del Pacto de Estella (Lizarra)
- 2) Acercamiento de los presos de ETA a prisiones en el País Vasco
- 3) Convocatoria de elecciones anticipadas en el País Vasco
- 4) Dimisión de los dirigentes del PNV
- 5) Celebración de un referéndum sobre la independencia en el País Vasco
- 6) Sustitución del Pacto de Estella (Lizarra) por otro nuevo en el que estén presentes todos los partidos del País Vasco

Cuadro 6.2.8.Grado de acuerdo con la forma en que diversos líderes políticos pretenden resolver el problema del terrorismo en el País Vasco.

JULIO 2000	Muy de Acuerdo	Más bien de Acuerdo	No sé, no tengo información	Más bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
- José M ^a Aznar	14%	31	22	14	8	11	124
- Xabier Arzallus	1%	4	28	28	24	16	54
- Nicolás Redondo Terreros	2%	13	42	12	6	25	96
- Jaime Mayor Oreja	12%	24	27	12	7	17	116
- Juan José Ibarretxe	1%	4	34	20	17	23	68
- Arnaldo Otegui	*%	2	35	16	21	25	64

Cuadro 6.2.9.Grado de acuerdo con la forma en que diversos líderes políticos pretenden resolver el problema del terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	José M ^o Aznar	Xavier Arzallus	Nicolas Redondo	Jaime Mayor Oreja	Juan José Ibarretxe	Arnaldo Otegui
Total	(1218)	124	54	96	116	68	64
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	120	55	94	111	68	65
30 a 49 años	(414)	120	49	95	113	65	60
50 a 64 años	(263)	128	53	96	122	69	66
65 y más años	(223)	134	64	101	123	74	70
<u>Posición Social</u>							
Baja	(443)	124	70	98	115	79	76
Media	(605)	124	47	98	116	66	61
Alta	(169)	125	37	87	123	52	47
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(414)	93	48	99	94	66	60
Centro	(328)	137	55	93	127	68	64
Derecha	(265)	164	46	100	147	63	62
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(458)	130	47	98	124	64	59
Medio	(551)	118	55	95	110	69	66
Medio Bajo	(180)	129	62	97	117	78	73
Bajo	(29)	117	79	96	110	79	73
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(344)	128	47	99	120	63	55
Cajas	(860)	123	54	95	115	68	65
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(313)	129	62	97	120	71	68
Urbano	(577)	121	59	97	114	72	66
Metropolitano	(329)	125	38	95	117	61	58
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(190)	133	35	112	128	53	46
Media	(456)	125	46	91	116	60	59
Baja	(522)	120	65	95	113	80	75
Ninguna	(50)	118	90	102	106	86	82
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(210)	102	72	89	94	83	75
Tan nac. como esp	(644)	127	51	94	119	67	64
Más español	(345)	134	47	105	127	61	58
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(706)	154	50	101	140	67	63
Indiferentes	(173)	106	65	95	99	82	79
Insatisfechos	(317)	67	55	86	72	64	57
<u>Satisfacción con la</u>							
<u>Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	134	49	97	125	65	61
Indiferentes	(171)	102	67	93	97	78	71
Insatisfechos	(150)	93	63	95	88	79	73
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2000</u>							
PP	(418)	164	43	101	149	60	61
PSOE	(270)	103	50	107	102	70	65
IU	(55)	85	22	93	91	53	42
Nacion.derecha	(60)	69	82	65	72	85	60
Nacion.izquierda	(26)	73	85	77	69	81	77
Otros, en blanco	(53)	118	60	96	109	70	70
No votó	(194)	106	66	83	95	72	69
No sabe	(18)	122	72	95	111	78	78
No contesta	(120)	123	69	101	115	81	73

Cuadro 6.2.9. (Continuación)

Grado de acuerdo con la forma en que diversos líderes políticos pretenden resolver el problema del terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	José M° Aznar	Xavier Arzallus	Nicolas Redondo	Jaime Mayor Oreja	Juan José Ibarretxe	Arnaldo Otegui
Total	(1218)	124	54	96	116	68	64
<u>Comunidad Autónoma</u>							
Andalucía	(209)	128	55	101	122	75	78
Aragón	(40)	160	50	100	125	78	78
Asturias	(36)	133	31	108	144	56	61
Baleares	(23)	187	43	130	165	96	91
Canarias	(45)	105	56	84	107	64	80
Cantabria	(16)	112	38	69	112	38	25
Cast.Leon	(83)	139	52	94	128	75	72
Cast.Mancha	(52)	138	70	102	125	75	71
Cataluña	(196)	96	56	77	95	68	57
Extremadura	(33)	121	60	109	128	60	54
Galicia	(86)	112	83	102	97	92	80
La Rioja	(9)	178	22	122	178	22	22
Madrid	(151)	134	21	106	128	32	34
Murcia	(32)	150	47	100	150	53	47
Navarra	(17)	159	59	118	147	64	64
Pais Vasco	(69)	87	84	85	82	93	69
Com. Valenciana	(121)	132	60	98	110	77	69

Cuadro 6.2.10.Reacción personal si el País Vasco se separase de España.

	XI-99	VII-00
TOTAL	(1.211)	(1.218)
	%	%
- Me alegraría mucho	10	10
- Lo lamentaría un poco, pero lo aceptaría	12	15
- Me da igual, no me importa ese tema, no se qué decir	36	27
- Lo lamentaría mucho, pero lo aceptaría	27	31
- No lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo	10	12
- NC	6	5
- ÍNDICE	85	81

Cuadro 6.2.11.Reacción personal si el País Vasco se separase de España,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Me alegraría mucho	Lo lamentaría un poco	Me da igual	Lo lamentaría mucho	No lo aceptaría	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	10%	15	27	31	12	5	81
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	9%	17	30	30	9	4	87
30 a 49 años	(414)	11%	15	27	33	10	5	82
50 a 64 años	(263)	9%	12	27	29	16	6	77
65 y más años	(223)	9%	14	25	33	14	5	76
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	8%	12	33	30	12	6	78
Media	(605)	10%	16	27	30	12	4	85
Alta	(169)	12%	17	14	39	13	5	78
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(414)	13%	16	27	30	12	2	87
Centro	(328)	7%	18	24	37	11	3	77
Derecha	(265)	8%	13	26	31	17	6	72
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(458)	10%	14	27	32	12	5	81
Medio	(551)	10%	15	27	32	11	5	81
Medio Bajo	(180)	8%	16	26	27	16	7	82
Bajo	(29)	7%	14	45	24	3	7	93
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(344)	7%	17	25	31	16	5	78
Cajas	(860)	11%	15	28	31	12	5	82
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(313)	11%	10	34	26	14	5	81
Urbano	(577)	10%	11	28	35	10	6	75
Metropolitano	(329)	9%	26	20	30	12	3	93
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(190)	13%	12	18	33	20	5	72
Media	(456)	8%	19	23	33	13	4	82
Baja	(522)	9%	11	33	31	10	6	80
Ninguna	(50)	12%	22	42	16	-	8	118
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	17%	17	37	14	9	6	111
Tan nac. como esp	(644)	9%	15	26	34	12	5	78
Más español	(345)	8%	11	25	38	15	4	66
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(706)	7%	14	26	34	15	5	72
Indiferentes	(173)	13%	17	38	22	4	6	104
Insatisfechos	(317)	14%	15	25	31	11	4	88
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	8%	15	26	34	12	4	76
Indiferentes	(171)	13%	16	36	23	7	5	99
Insatisfechos	(150)	18%	11	29	22	13	7	93
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(418)	8%	12	23	36	17	5	68
PSOE	(270)	9%	13	28	33	14	3	74
IU	(55)	5%	22	29	40	4	-	83
Nacion.derecha	(60)	13%	24	27	31	5	-	101
Nacion.izquierda	(26)	19%	15	31	27	4	4	104
Otros, en blanco	(53)	13%	27	32	17	7	4	115
No votó	(194)	13%	15	34	25	8	5	95
No sabe	(18)	-%	22	50	11	6	11	105
No contesta	(120)	8%	16	23	28	9	17	87

Cuadro 6.2.11. (Continuación)

Reacción personal si el País Vasco se separase de España,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Me alegraría mucho	Lo lamentaría un poco	Me da igual	Lo lamentaría mucho	No lo aceptaría	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	10%	15	27	31	12	5	81
<u>Comunidad Autónoma</u>								
Andalucía	(209)	10%	18	40	21	7	4	100
Aragón	(40)	3%	7	40	30	10	10	70
Asturias	(36)	11%	22	28	20	20	-	94
Baleares	(23)	13%	5	26	43	13	-	62
Canarias	(45)	20%	27	29	11	4	9	131
Cantabria	(16)	6%	31	13	6	44	-	88
Cast.Leon	(83)	8%	7	17	48	15	5	53
Cast.Mancha	(52)	2%	13	21	50	13	-	52
Cataluña	(196)	8%	14	22	38	13	4	70
Extremadura	(33)	-%	18	18	55	6	3	57
Galicia	(86)	14%	9	36	21	9	11	93
La Rioja	(9)	-%	11	33	22	34	-	56
Madrid	(151)	6%	13	22	40	17	2	62
Murcia	(32)	6%	12	35	22	19	6	78
Navarra	(17)	-%	-	53	17	12	18	71
País Vasco	(69)	25%	20	15	22	10	9	113
Com. Valenciana	(121)	12%	17	25	31	7	7	91

Cuadro 6.2.12.Grado de acuerdo con que se debería reformar la Constitución para hacer posible que los vascos decidan si quieren independizarse, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	7%	18	27	25	15	7	86
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	9%	20	24	26	15	6	88
30 a 49 años	(414)	9%	20	25	25	14	7	91
50 a 64 años	(263)	5%	16	28	26	18	7	77
65 y más años	(223)	4%	14	34	22	15	11	82
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	4%	15	36	20	15	10	84
Media	(605)	7%	20	24	28	15	6	85
Alta	(169)	15%	20	17	27	15	5	93
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(414)	10%	18	26	27	15	4	86
Centro	(328)	5%	22	25	30	13	5	84
Derecha	(265)	5%	17	26	23	20	9	79
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(458)	10%	18	24	27	16	6	86
Medio	(551)	7%	18	30	25	13	7	87
Medio Bajo	(180)	3%	17	25	20	20	14	79
Bajo	(29)	3%	24	34	21	7	10	100
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(344)	9%	18	23	27	18	6	82
Cajas	(860)	7%	18	29	24	15	8	86
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(313)	7%	16	37	16	15	8	92
Urbano	(577)	7%	18	23	27	16	8	82
Metropolitano	(329)	8%	19	26	30	12	5	85
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(190)	8%	15	23	23	24	6	76
Media	(456)	9%	21	23	26	14	7	90
Baja	(522)	5%	18	31	25	14	7	84
Ninguna	(50)	6%	8	42	18	4	22	92
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	18%	29	22	14	5	11	128
Tan nac. como esp	(644)	3%	16	31	27	16	6	77
Más español	(345)	9%	13	23	29	18	7	74
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(706)	6%	16	27	26	18	7	77
Indiferentes	(173)	6%	23	33	22	7	9	100
Insatisfechos	(317)	12%	20	23	25	13	7	94
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	6%	17	27	28	15	6	80
Indiferentes	(171)	9%	22	36	13	11	9	107
Insatisfechos	(150)	14%	19	19	19	19	10	96
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(418)	6%	16	26	27	18	8	76
PSOE	(270)	4%	18	24	30	19	4	73
IU	(55)	7%	15	33	27	16	2	78
Nacion.derecha	(60)	13%	37	24	25	2	-	124
Nacion.izquierda	(26)	19%	34	16	23	-	8	131
Otros, en blanco	(53)	9%	26	27	11	17	9	107
No votó	(194)	12%	17	30	21	11	9	97
No sabe	(18)	6%	11	50	11	-	22	105
No contesta	(120)	5%	13	34	22	11	15	86

Cuadro 6.2.12. (Continuación)

Grado de acuerdo con que se debería reformar la Constitución para hacer posible que los vascos decidan si quieren independizarse, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	7%	18	27	25	15	7	86
<u>Comunidad Autónoma</u>								
Andalucía	(209)	4%	14	36	20	12	14	87
Aragón	(40)	2%	12	58	13	5	10	97
Asturias	(36)	6%	23	17	25	31	-	73
Baleares	(23)	-%	17	13	61	4	4	52
Canarias	(45)	25%	34	29	11	2	-	145
Cantabria	(16)	19%	6	6	6	50	13	69
Cast.Leon	(83)	8%	14	39	19	13	6	90
Cast.Mancha	(52)	2%	27	29	12	31	-	86
Cataluña	(196)	5%	26	22	40	5	3	85
Extremadura	(33)	-%	12	12	36	30	9	45
Galicia	(86)	8%	8	26	20	21	17	75
La Rioja	(9)	22%	11	33	11	23	-	99
Madrid	(151)	8%	17	21	25	23	6	76
Murcia	(32)	13%	15	12	19	37	3	72
Navarra	(17)	-%	12	35	29	-	24	82
Pais Vasco	(69)	23%	22	26	9	12	9	125
Com. Valenciana	(121)	6%	18	25	35	12	5	77

Cuadro 6.2.13.Posibilidades de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España.

	XI-99	VII-00
TOTAL	(1.211)	(1.218)
	%	%
- Muchas	1	2
- Algunas	13	12
- Pocas	44	41
- Ninguna	29	33
- NS/NC	13	12
- ÍNDICE	41	39

Cuadro 6.2.14.

Opinión de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	2%	12	41	33	12	39
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	2%	14	45	32	8	40
30 a 49 años	(414)	3%	14	44	29	10	44
50 a 64 años	(263)	2%	7	35	42	13	32
65 y más años	(223)	1%	8	40	31	20	39
<u>Posición Social</u>							
Baja	(443)	2%	11	37	29	21	47
Media	(605)	3%	11	43	36	7	35
Alta	(169)	-%	15	48	32	5	34
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(414)	2%	12	46	31	8	37
Centro	(328)	3%	12	45	33	8	36
Derecha	(265)	3%	12	38	38	9	38
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(458)	2%	10	44	35	9	33
Medio	(551)	3%	13	40	32	11	45
Medio Bajo	(180)	1%	9	36	33	20	41
Bajo	(29)	-%	3	55	24	17	24
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(344)	3%	12	43	34	9	38
Cajas	(860)	2%	12	42	32	12	40
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(313)	2%	14	39	30	14	46
Urbano	(577)	2%	9	40	36	13	36
Metropolitano	(329)	2%	14	46	31	7	39
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(190)	2%	12	34	44	8	37
Media	(456)	3%	13	43	31	10	43
Baja	(522)	1%	10	44	31	14	37
Ninguna	(50)	4%	6	34	24	32	52
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(210)	1%	14	46	25	14	44
Tan nac. como esp	(644)	1%	11	42	35	11	36
Más español	(345)	4%	10	39	34	12	41
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(706)	2%	11	40	37	11	37
Indiferentes	(173)	2%	13	39	29	17	46
Insatisfechos	(317)	3%	12	47	28	9	40
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	2%	10	42	35	11	35
Indiferentes	(171)	3%	15	39	28	15	52
Insatisfechos	(150)	4%	14	42	29	11	47
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(418)	2%	10	40	38	10	34
PSOE	(270)	4%	11	40	34	11	40
IU	(55)	4%	7	45	36	7	29
Nacion.derecha	(60)	-%	10	60	18	12	32
Nacion.izquierda	(26)	-%	20	54	23	4	43
Otros, en blanco	(53)	2%	19	42	24	13	55
No votó	(194)	2%	13	44	28	13	42
No sabe	(18)	-%	17	22	28	33	67
No contesta	(120)	2%	11	35	31	22	46

Cuadro 6.2.14. (Continuación)Opinión de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	2%	12	41	33	12	39
<u>Comunidad Autónoma</u>							
Andalucía	(209)	2%	11	31	35	20	48
Aragón	(40)	-%	7	57	25	10	25
Asturias	(36)	3%	14	36	42	6	39
Baleares	(23)	-%	17	34	48	-	35
Canarias	(45)	2%	7	55	25	11	29
Cantabria	(16)	6%	-	37	44	13	25
Cast.Leon	(83)	-%	14	34	33	19	48
Cast.Mancha	(52)	2%	19	29	48	2	44
Cataluña	(196)	2%	9	47	34	9	30
Extremadura	(33)	6%	15	18	36	24	67
Galicia	(86)	1%	6	48	30	15	29
La Rioja	(9)	-%	-	56	44	-	-
Madrid	(151)	4%	19	44	28	5	50
Murcia	(32)	-%	3	44	44	9	16
Navarra	(17)	-%	6	59	12	24	35
País Vasco	(69)	-%	6	56	29	9	21
Com. Valenciana	(121)	5%	15	39	29	12	52

6.3. LA CRISIS DEL PSOE

Puesto que la crisis del PSOE parece ya próxima a resolverse, debido a la proximidad de su Congreso, ha parecido conveniente volver a preguntar por la persona que los entrevistados prefieren para Secretario General de ese partido.

Aunque en sondeos anteriores se preguntó por el candidato preferido mediante pregunta abierta, en este sondeo de julio se ha pedido a los entrevistados que eligiesen entre los cuatro candidatos oficialmente proclamados. Un 48% de los entrevistados prefiere no responder a esta cuestión, pero entre los que sí contestan parece predominar claramente la opinión en favor de José Bono (23%) y también de Rosa Díez (16%).

La preferencia por Bono como Secretario General del PSOE es mayoritaria en todos los segmentos sociales, sólo los menores de 30 años, los que no tienen ninguna exposición a la información y los votantes de IU y de los partidos nacionalistas prefieren a Rosa Díez. Los votantes del PSOE se inclinan por José Bono (35%) en mayor medida que por Rosa Díez (20%).

Por otra parte, un 35% de los entrevistados cree que tras el Congreso Federal "el PSOE seguirá dividido y las discusiones internas le impedirán realizar una fuerte oposición al Gobierno", pero un 28% opina que "el PSOE será un partido fuerte y realizará una oposición dura al Gobierno del PP". (El 38% restante no contesta a la pregunta).

Sólo los que tienen entre 50 y 64 años, los de baja posición social, los de izquierda, los de bajo status socioeconómico familiar, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE son los únicos que piensan que "tras el Congreso Federal, el PSOE será un partido fuerte y realizará una oposición dura al Gobierno del PP".

Cuadro 6.3.1.

Líder Socialista preferido para ser Secretario General del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	José Bono	Matilde Fernández	Rodriguez Zapatero	Rosa Díez	Otro	Ns/Nc
Total	(1218)	23%	3	4	17	5	48
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	21%	3	2	23	3	49
30 a 49 años	(414)	23%	4	6	18	4	45
50 a 64 años	(263)	28%	3	6	14	3	46
65 y más años	(223)	20%	2	2	9	10	57
<u>Posición Social</u>							
Baja	(443)	18%	4	3	14	6	56
Media	(605)	26%	3	4	17	4	46
Alta	(169)	26%	4	8	22	2	38
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(414)	30%	3	5	24	7	31
Centro	(328)	21%	4	3	16	5	50
Derecha	(265)	23%	3	4	11	2	57
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(458)	27%	3	6	20	3	41
Medio	(551)	21%	3	3	16	6	50
Medio Bajo	(180)	17%	3	3	11	4	62
Bajo	(29)	31%	-	-	-	14	55
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(344)	27%	2	6	19	3	42
Cajas	(860)	24%	3	4	16	6	47
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(313)	20%	4	5	16	4	52
Urbano	(577)	24%	3	4	16	6	47
Metropolitano	(329)	24%	3	4	18	4	48
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(190)	30%	6	8	26	2	27
Media	(456)	23%	3	5	18	5	46
Baja	(522)	22%	2	2	13	5	56
Ninguna	(50)	4%	-	2	10	4	80
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(210)	19%	4	3	14	1	59
Tan nac. como esp	(644)	23%	3	5	17	6	47
Más español	(345)	28%	2	3	18	4	45
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(706)	24%	3	5	14	3	51
Indiferentes	(173)	17%	3	3	15	6	55
Insatisfechos	(317)	25%	4	3	23	7	38
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	26%	3	5	17	5	44
Indiferentes	(171)	12%	2	2	13	6	65
Insatisfechos	(150)	22%	6	2	21	1	49
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(418)	21%	3	5	13	3	54
PSOE	(270)	35%	3	6	20	10	27
IU	(55)	20%	7	4	38	2	29
Nacion.derecha	(60)	13%	3	2	17	13	52
Nacion.izquierda	(26)	11%	15	4	15	-	54
Otros, en blanco	(53)	19%	4	8	17	2	51
No votó	(194)	20%	2	3	18	3	56
No sabe	(18)	6%	-	-	11	-	83
No contesta	(120)	21%	2	1	12	-	63

Cuadro 6.3.2.Opinión de como quedará el PSOE tras la celebración del Congreso Federal,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1218)	28%	35	38
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(318)	26%	35	39
30 a 49 años	(414)	27%	42	31
50 a 64 años	(263)	31%	30	39
65 y más años	(223)	26%	27	47
<u>Posición Social</u>				
Baja	(443)	26%	25	49
Media	(605)	28%	41	31
Alta	(169)	31%	39	30
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(414)	43%	28	29
Centro	(328)	27%	37	36
Derecha	(265)	16%	49	36
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(458)	29%	40	31
Medio	(551)	29%	33	39
Medio Bajo	(180)	20%	31	49
Bajo	(29)	31%	17	52
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(344)	31%	39	30
Cajas	(860)	27%	36	37
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(313)	29%	35	36
Urbano	(577)	28%	33	39
Metropolitano	(329)	25%	37	38
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(190)	33%	49	17
Media	(456)	29%	38	32
Baja	(522)	25%	28	47
Ninguna	(50)	12%	20	68
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(210)	21%	32	47
Tan nac. como esp	(644)	30%	35	35
Más español	(345)	26%	37	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(706)	26%	37	38
Indiferentes	(173)	23%	31	46
Insatisfechos	(317)	36%	34	30
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(861)	30%	35	35
Indiferentes	(171)	19%	29	52
Insatisfechos	(150)	24%	42	34
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(418)	19%	42	39
PSOE	(270)	56%	21	23
IU	(55)	29%	46	25
Nacion.derecha	(60)	22%	43	35
Nacion.izquierda	(26)	12%	50	38
Otros, en blanco	(53)	25%	42	34
No votó	(194)	19%	32	49
No sabe	(18)	6%	11	83
No contesta	(120)	19%	30	51

- 1) Tras el Congreso Federal, el PSOE será un partido fuerte y realizará una oposición dura al Gobierno del PP
- 2) Tras el Congreso Federal, el PSOE seguirá dividido y las discusiones internas le impedirán realizar una fuerte oposición al Gobierno

6.4. MEDIDAS DE LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA

Más que preguntar sobre la opinión de los entrevistados sobre sí están o no de acuerdo con las recientes medidas liberalizadoras aprobadas por el Gobierno, ha parecido más conveniente preguntar por la medida en que cada una de esas medidas favorecerá o no al entrevistado. Los resultados son abrumadores: más del 60% de los entrevistados opinan que las medidas para aumentar la competencia entre las empresas del gas, las encaminadas a aumentar la competencia entre las empresas de electricidad, las que facultan a las farmacias la posibilidad de hacer descuentos en ciertas medicinas, las encaminadas a aumentar la competencia entre empresas telefónicas, las que pretenden aumentar la competencia en los servicios de transporte y las reducciones anunciadas en el Impuesto sobre la Renta, **les favorecerán**. Más del 50% creen igualmente que les favorecerán las medidas que pretenden aumentar la competencia entre empresas petroleras, las que aumentan la competencia entre los constructores y promotores de vivienda, las que establecen la libertad de horarios comerciales y los descuentos en los libros de texto.

Por último, un 55% de los entrevistados creen que no les afectará la medida recientemente aprobada por el Gobierno relativa al establecimiento de una tarifa plana en Internet.

El grado en que van a favorecer al entrevistado las medidas tomadas por el Gobierno respecto al aumento de la competencia entre distintas empresas de los mismos sectores (petróleo, gas, electricidad, comunicaciones telefónicas, construcción y transportes), es mayor cuanto más joven es el entrevistado, cuanto mayores son el status socioeconómico familiar, el nivel de exposición a la información, y la satisfacción con el Gobierno de la Nación, y es mayor entre los votantes del PP y "otros" partidos que entre los votantes del resto de partidos.

Respecto a la autorización a las farmacias a hacer descuentos en las medicinas los entrevistados de posición social más baja, los residentes en localidades rurales, los de alto nivel de exposición a la información, los satisfechos con el Gobierno y los votantes de "otros" partidos, creen que dicha medida les va a favorecer mucho más que al resto de la muestra.

Los únicos que piensan que les va a favorecer el establecimiento de la tarifa plana en Internet son los menores de 30 años, los de alta posición social, los de alto nivel de exposición a la información y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos.

En cuanto a la "reducción de los costes de notarios y registradores de la propiedad" y la "mayor libertad de horarios comerciales" sólo los mayores de 65 años, los de bajo status socioeconómico familiar y los votantes de IU son quienes creen que no les van a favorecer dichas medidas.

La medida sobre los descuentos en los libros de texto no favorecerá a los mayores de 50 años, los de baja posición social, los de status socioeconómico familiar medio-bajo o bajo y a los votantes del PSOE.

Quienes piensan que las nuevas reducciones en el Impuesto de la Renta les van a favorecer más que al resto de la muestra son los que tienen entre 30 y 49 años, los de posición social, status socioeconómico familiar y nivel de exposición a la información altos, y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda y a "otros" partidos.

Cuadro 6.4.1.Medida en que van a favorecer personalmente las distintas medidas aprobadas por el Gobierno para lograr una mayor liberalización de la economía.

JULIO 2000	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC	ÍNDICE
- Aumentar la competencia entre las empresas petroleras	23%	35	19	13	10	126
- Aumentar la competencia entre las empresas del gas	23%	39	18	11	9	133
- Aumentar la competencia entre las empresas de electricidad	27%	42	14	8	8	147
- Autorizar a las farmacias a hacer descuentos en las medicinas	34%	34	16	7	9	145
- Tarifa plana en Internet	15%	18	16	39	13	79
- Aumentar la competencia entre las empresas telefónicas	32%	36	16	8	9	144
- Aumentar la competencia en la construcción y venta de viviendas	25%	32	20	15	10	122
- Aumentar la competencia en los transportes	23%	41	17	9	10	138
- Reducir los costes de notarios y registradores de la propiedad	23%	31	20	15	10	119
- Mayor libertad de horarios comerciales	20%	32	21	17	9	114
- Descuentos en los libros de texto	28%	28	14	21	9	120
- Nuevas reducciones en el Impuesto sobre la Renta	33%	32	16	9	10	140

Cuadro 6.4.2.

Grado en el que van a favorecer al entrevistado las medidas que aprobó el Consejo de Ministros para liberalizar la economía, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1218)	126	133	147	145	79	144
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	139	141	152	146	101	158
30 a 49 años	(414)	134	136	151	149	82	149
50 a 64 años	(263)	124	133	148	141	65	136
65 y más años	(223)	95	118	133	141	55	125
<u>Posición Social</u>							
Baja	(443)	113	130	144	150	64	135
Media	(605)	134	135	149	146	81	148
Alta	(169)	133	136	149	130	108	156
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(414)	119	124	143	139	76	142
Centro	(328)	127	136	146	148	81	141
Derecha	(265)	132	139	147	148	79	148
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(458)	142	139	153	144	93	158
Medio	(551)	125	135	148	148	72	140
Medio Bajo	(180)	96	114	132	138	63	126
Bajo	(29)	90	128	152	156	66	97
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(344)	130	131	145	138	86	144
Cajas	(860)	123	130	146	145	75	140
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(313)	126	131	143	150	77	135
Urbano	(577)	129	134	150	149	81	149
Metropolitano	(329)	121	134	146	133	76	144
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(190)	136	134	149	151	109	160
Media	(456)	131	140	148	140	79	148
Baja	(522)	120	129	148	148	67	137
Ninguna	(50)	116	114	130	146	86	126
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(210)	125	127	144	140	85	139
Tan nac. como esp	(644)	126	137	148	148	73	143
Más español	(345)	130	134	151	145	84	150
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(706)	131	139	153	152	79	149
Indiferentes	(173)	133	136	145	153	76	145
Insatisfechos	(317)	112	120	134	125	79	132
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	130	137	152	147	79	146
Indiferentes	(171)	122	137	143	145	80	135
Insatisfechos	(150)	114	116	131	135	76	142
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(418)	131	141	152	149	80	149
PSOE	(270)	120	125	148	140	70	139
IU	(55)	85	103	115	131	72	124
Nacion.derecha	(60)	118	113	127	133	72	102
Nacion.izquierda	(26)	131	119	112	119	104	150
Otros, en blanco	(53)	142	143	147	157	105	157
No votó	(194)	133	136	154	151	82	154
No sabe	(18)	123	145	134	156	73	145
No contesta	(120)	127	142	155	146	81	146

(1) Aumentar la competencia entre las empresas petroleras

(2) Aumentar la competencia entre las empresas del gas

(3) Aumentar la competencia entre las empresas de electricidad

(4) Autorizar a las farmacias a hacer descuentos en las medicinas

(5) Tarifa plana en Internet

(6) Aumentar la competencia entre las empresas telefónicas

Cuadro 6.4.2. (Continuación).

Grado en el que van a favorecer al entrevistado las medidas que aprobó el Consejo de Ministros para liberalizar la economía, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Total	(1218)	122	138	119	114	120	140
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	147	146	125	131	135	135
30 a 49 años	(414)	132	142	131	121	148	158
50 a 64 años	(263)	107	133	109	102	97	137
65 y más años	(223)	85	123	97	88	73	117
<u>Posición Social</u>							
Baja	(443)	108	124	106	102	95	124
Media	(605)	132	148	122	120	134	147
Alta	(169)	125	138	140	120	134	154
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(414)	123	131	110	107	115	135
Centro	(328)	124	147	131	123	129	141
Derecha	(265)	118	142	122	117	119	143
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(458)	133	140	126	120	136	153
Medio	(551)	121	141	120	112	117	138
Medio Bajo	(180)	104	122	101	107	95	120
Bajo	(29)	90	125	91	83	70	97
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(344)	120	133	117	112	122	137
Cajas	(860)	119	136	118	112	117	140
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(313)	113	128	108	107	105	134
Urbano	(577)	126	137	122	112	128	145
Metropolitano	(329)	124	147	123	122	121	137
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(190)	132	145	131	118	127	153
Media	(456)	126	144	124	116	125	147
Baja	(522)	116	131	110	109	113	131
Ninguna	(50)	112	114	110	118	120	126
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(210)	127	128	123	120	123	136
Tan nac. como esp	(644)	122	138	116	106	118	141
Más español	(345)	122	145	123	124	121	141
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(706)	124	141	120	119	122	142
Indiferentes	(173)	120	126	108	102	111	140
Insatisfechos	(317)	118	136	121	110	121	134
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	122	141	122	117	124	144
Indiferentes	(171)	124	125	112	107	110	128
Insatisfechos	(150)	125	135	111	102	113	134
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(418)	122	144	122	122	123	143
PSOE	(270)	116	127	107	100	97	135
IU	(55)	109	120	94	71	113	114
Nacion.derecha	(60)	102	130	146	112	143	135
Nacion.izquierda	(26)	146	135	127	120	165	162
Otros, en blanco	(53)	132	155	137	128	141	164
No votó	(194)	132	150	124	125	126	142
No sabe	(18)	145	111	106	83	106	117
No contesta	(120)	126	128	111	114	122	140

(7) Aumentar la competencia en la construcción y venta de viviendas

(8) Aumentar la competencia en los transportes

(9) Reducir los costes de notarios y registradores de la propiedad

(10) Mayor libertad de horarios comerciales

(11) Descuentos en los libros de texto

(12) Nuevas reducciones en el Impuesto sobre la Renta

6.5. LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN ESPAÑA

Si bien más de la mitad de los entrevistados carecen de opinión respecto a la polémica por la enseñanza de la historia en España, las opiniones que muestran su acuerdo con el informe de la Real Academia de la Historia (34%) predominan sobre las de quienes no están de acuerdo (12%).

Como era de esperar, sólo los que se consideran más nacionalistas que españoles, los votantes de partidos nacionalistas y los residentes en Baleares y en el País Vasco son quienes más en desacuerdo están con dicho informe.

Además, un 38% de los entrevistados son partidarios de que el Ministerio de Educación obligue a modificar algunos libros de texto a través de la "Reforma de las Humanidades, frente a sólo un 9% que se muestran "no partidarios".

Se observan proporciones muy similares en casi todos los segmentos sociales, resaltando el hecho de que los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los residentes en el País Vasco son los únicos que están en desacuerdo con dicha reforma.

Más de la mitad de los entrevistados (51%) opina que el Ministerio de Educación tiene suficientes competencias para intervenir en esa cuestión, y sólo un 14% opinan que esa es una competencia exclusiva de los Gobiernos Autónomos.

La opinión de que el Ministerio de Educación tiene suficientes competencias para intervenir en esta cuestión está relacionada directamente con la posición social, el status socioeconómico familiar, la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

Cuadro 6.5.1.

Grado de acuerdo con el informe de la Academia de la Historia,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	13%	21	41	7	5	13	122
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	13%	23	38	9	7	10	120
30 a 49 años	(414)	15%	27	37	6	4	11	131
50 a 64 años	(263)	14%	15	45	7	4	14	118
65 y más años	(223)	11%	12	47	6	7	18	110
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	12%	16	45	6	4	18	118
Media	(605)	12%	22	41	8	6	11	121
Alta	(169)	21%	28	29	9	6	7	134
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(414)	15%	21	43	8	6	8	123
Centro	(328)	14%	21	39	10	6	9	119
Derecha	(265)	14%	24	39	5	3	15	130
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(458)	17%	26	35	8	5	9	129
Medio	(551)	11%	20	44	7	5	13	119
Medio Bajo	(180)	12%	12	40	7	7	22	111
Bajo	(29)	10%	3	51	7	3	24	103
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(344)	17%	26	36	5	5	12	133
Cajas	(860)	13%	18	43	9	5	12	117
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(313)	14%	18	44	6	3	14	123
Urbano	(577)	12%	21	40	8	6	14	119
Metropolitano	(329)	15%	23	39	8	6	8	124
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(190)	24%	25	34	4	6	7	139
Media	(456)	15%	23	36	9	6	10	122
Baja	(522)	9%	18	47	7	4	15	116
Ninguna	(50)	4%	6	46	4	6	34	100
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	9%	12	37	11	11	20	99
Tan nac. como esp	(644)	12%	24	46	6	3	9	126
Más español	(345)	19%	21	34	7	6	14	127
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(706)	14%	23	41	6	4	12	126
Indiferentes	(173)	10%	21	42	9	4	14	118
Insatisfechos	(317)	14%	17	40	9	8	12	113
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	15%	22	42	6	4	10	126
Indiferentes	(171)	8%	20	38	9	5	20	114
Insatisfechos	(150)	15%	16	32	9	11	17	110
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(418)	16%	24	35	5	4	15	131
PSOE	(270)	16%	21	44	8	3	9	126
IU	(55)	9%	25	45	9	2	9	124
Nacion.derecha	(60)	3%	10	54	18	8	7	87
Nacion.izquierda	(26)	-%	8	42	19	15	16	73
Otros, en blanco	(53)	15%	19	42	6	13	6	115
No votó	(194)	9%	25	38	7	7	13	120
No sabe	(18)	-%	6	44	5	6	39	95
No contesta	(120)	15%	11	44	5	7	18	114

Cuadro 6.5.1. (Continuación)Grado de acuerdo con el informe de la Academia de la Historia,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	13%	21	41	7	5	13	122
<u>Comunidad</u>								
<u>Autónoma</u>								
Andalucía	(209)	12%	20	42	2	2	21	128
Aragón	(40)	25%	5	53	3	-	15	127
Asturias	(36)	28%	28	31	8	5	-	142
Baleares	(23)	-%	13	-	22	65	-	26
Canarias	(45)	11%	31	7	9	-	42	133
Cantabria	(16)	19%	-	50	-	-	31	119
Cast.Leon	(83)	46%	23	23	5	2	1	162
Cast.Mancha	(52)	11%	34	46	4	-	4	142
Cataluña	(196)	2%	22	46	18	7	5	100
Extremadura	(33)	-%	9	42	6	-	43	103
Galicia	(86)	9%	5	53	2	3	27	108
La Rioja	(9)	11%	22	67	-	-	-	133
Madrid	(151)	24%	22	32	5	6	11	136
Murcia	(32)	34%	19	44	-	-	3	153
Navarra	(17)	-%	12	65	-	-	24	112
Pais Vasco	(69)	3%	2	56	10	23	6	71
Com. Valenciana	(121)	4%	40	42	10	-	4	134

Cuadro 6.5.2.

Grado de acuerdo con que el ministerio de educación obligue a modificar esos libros a través de la 'Reforma de las Humanidades', por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	16%	22	40	6	3	14	130
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	15%	25	37	8	3	12	130
30 a 49 años	(414)	18%	27	35	5	4	10	136
50 a 64 años	(263)	17%	16	46	5	1	15	127
65 y más años	(223)	14%	15	43	6	2	20	121
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	15%	17	42	4	1	20	127
Media	(605)	16%	23	40	7	4	10	129
Alta	(169)	22%	28	30	7	5	8	139
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(414)	16%	25	40	7	4	7	130
Centro	(328)	18%	24	39	8	3	9	131
Derecha	(265)	18%	20	40	3	1	17	134
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(458)	19%	27	35	5	4	10	138
Medio	(551)	15%	19	43	7	2	14	125
Medio Bajo	(180)	15%	18	37	6	2	23	125
Bajo	(29)	10%	7	55	4	3	21	110
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(344)	21%	24	37	4	2	12	139
Cajas	(860)	15%	21	41	6	3	13	127
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(313)	18%	19	41	5	1	16	131
Urbano	(577)	14%	21	40	5	4	15	125
Metropolitano	(329)	19%	25	37	8	1	9	136
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(190)	25%	27	33	6	3	7	143
Media	(456)	19%	23	37	7	4	10	131
Baja	(522)	11%	20	45	5	2	17	125
Ninguna	(50)	12%	10	36	2	2	38	118
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	9%	14	36	11	7	23	107
Tan nac. como esp	(644)	17%	24	43	4	2	11	134
Más español	(345)	21%	23	35	6	1	14	136
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(706)	20%	22	40	4	1	13	137
Indiferentes	(173)	12%	23	42	8	3	13	123
Insatisfechos	(317)	12%	21	38	10	7	13	117
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	17%	22	42	5	2	11	133
Indiferentes	(171)	10%	22	38	8	4	19	120
Insatisfechos	(150)	19%	21	28	7	7	17	125
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(418)	22%	22	36	3	*	17	141
PSOE	(270)	15%	27	40	6	3	9	133
IU	(55)	9%	25	45	7	5	7	122
Nacion.derecha	(60)	5%	15	54	15	5	7	100
Nacion.izquierda	(26)	4%	12	42	15	11	16	89
Otros, en blanco	(53)	23%	19	30	13	6	9	123
No votó	(194)	14%	24	41	4	5	12	130
No sabe	(18)	-%	-	44	5	6	45	89
No contesta	(120)	15%	15	42	7	3	18	120

Cuadro 6.5.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con que el ministerio de educación obligue a modificar esos libros a través de la 'Reforma de las Humanidades', por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	ÍNDICE
Total	(1218)	16%	22	40	6	3	14	130
<u>Comunidad Autónoma</u>								
Andalucía	(209)	11%	21	43	3	*	22	128
Aragón	(40)	25%	15	45	3	-	12	137
Asturias	(36)	36%	25	31	6	3	-	153
Baleares	(23)	78%	17	-	4	-	-	191
Canarias	(45)	16%	24	9	4	-	47	136
Cantabria	(16)	13%	12	44	-	-	31	125
Cast.Leon	(83)	48%	24	20	5	1	1	166
Cast.Mancha	(52)	29%	25	41	-	4	2	150
Cataluña	(196)	2%	24	50	18	2	4	106
Extremadura	(33)	3%	15	27	3	-	52	115
Galicia	(86)	2%	14	49	-	5	30	112
La Rioja	(9)	-%	22	78	-	-	-	122
Madrid	(151)	26%	23	30	3	3	13	143
Murcia	(32)	40%	19	38	-	-	3	159
Navarra	(17)	-%	6	70	-	-	24	106
Pais Vasco	(69)	6%	4	56	6	19	9	85
Com. Valenciana	(121)	6%	39	42	7	2	4	135

Cuadro 6.5.3.

Opinión de si el Gobierno de España tiene suficientes competencias para intervenir en los cambios de los textos o esto corresponde exclusivamente a los Gobiernos de las CCAA, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1218)	51%	14	35
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(318)	52%	18	29
30 a 49 años	(414)	57%	16	27
50 a 64 años	(263)	48%	11	41
65 y más años	(223)	42%	10	48
<u>Posición Social</u>				
Baja	(443)	44%	10	46
Media	(605)	53%	17	29
Alta	(169)	61%	17	23
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(414)	51%	19	30
Centro	(328)	58%	15	27
Derecha	(265)	57%	10	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(458)	59%	14	27
Medio	(551)	48%	16	36
Medio Bajo	(180)	44%	9	47
Bajo	(29)	38%	7	55
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(344)	57%	14	29
Cajas	(860)	51%	14	35
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(313)	50%	12	38
Urbano	(577)	52%	15	34
Metropolitano	(329)	51%	16	33
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(190)	60%	19	21
Media	(456)	56%	16	29
Baja	(522)	46%	12	42
Ninguna	(50)	26%	10	64
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(210)	40%	24	36
Tan nac. como esp	(644)	54%	12	34
Más español	(345)	53%	12	35
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(706)	56%	11	33
Indiferentes	(173)	43%	15	43
Insatisfechos	(317)	46%	23	31
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(861)	56%	12	32
Indiferentes	(171)	36%	19	45
Insatisfechos	(150)	43%	23	34
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(418)	60%	9	31
PSOE	(270)	51%	16	32
IU	(55)	51%	16	33
Nacion.derecha	(60)	40%	27	33
Nacion.izquierda	(26)	42%	31	27
Otros, en blanco	(53)	57%	17	27
No votó	(194)	43%	16	41
No sabe	(18)	17%	17	67
No contesta	(120)	42%	14	43

Cuadro 6.5.3. (Continuación)

Opinión de si el Gobierno de España tiene suficientes competencias para intervenir en los cambios de los textos o esto corresponde exclusivamente a los Gobiernos de las CCAA, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1218)	51%	14	35
<u>Comunidad Autónoma</u>				
Andalucía	(209)	35%	13	53
Aragón	(40)	57%	17	25
Asturias	(36)	75%	11	14
Baleares	(23)	74%	17	8
Canarias	(45)	42%	13	44
Cantabria	(16)	44%	-	56
Cast.Leon	(83)	73%	8	18
Cast.Mancha	(52)	73%	6	21
Cataluña	(196)	54%	27	20
Extremadura	(33)	33%	9	58
Galicia	(86)	44%	7	49
La Rioja	(9)	78%	11	11
Madrid	(151)	61%	12	27
Murcia	(32)	53%	16	32
Navarra	(17)	53%	6	42
Pais Vasco	(69)	36%	22	42
Com. Valenciana	(121)	45%	12	43

6.6. LA DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO

Los hombres dedican más horas al día al trabajo profesional que las mujeres, cualquiera que sea la edad. Concretamente, los hombres de 30 a 49 años son los que dedican más horas, alrededor de 7 horas diarias. Pero hombres y mujeres de 18 a 29 años son los que dedican más tiempo a los estudios, alrededor de una hora diaria. Sin embargo, las mujeres de cualquier edad dedican más tiempo al trabajo doméstico no remunerado que los hombres de cualquier edad. Así, las mujeres de 30 a 49 años dedican más de 9 horas y media diarias a ese tipo de trabajos (e incluso las de 18 a 29 años dedican unas 6 horas), mientras que los hombres que más tiempo dedican, los mayores de 65 años, sólo dedican 3 horas y media diarias al trabajo doméstico no remunerado. Además, las mujeres de 30 a 49 años dedican un poco más de tiempo que los hombres de esa misma edad a realizar gestiones burocráticas. Pero los hombres mayores de 65 años, e incluso los de 50 a 64 años, dedican más tiempo a las relaciones familiares (alrededor de 4 horas diarias) que las mujeres de cualquier edad.

Tomando en consideración el tiempo total dedicado a todas estas tareas, que de una u otra forma pueden considerarse como trabajo u obligaciones (distintas al tiempo dedicado al ocio), las mujeres de 30 a 49 años son las más ocupadas, pues dedican a estas tareas alrededor de 16 horas diarias, frente a las 13 que dedican las mujeres de 18 a 29 años, las de 50 a 64 años, y los hombres de 30 a 49 años, las 11 que dedican los hombres de 50 a 64 años, las 10 de los hombres de 18 a 29 años, y las 9 que dedican los hombres y mujeres mayores de 65 años.

Cuadro 6.6.1.

Tiempo medio (en minutos) dedicado a distintas tareas por sexo y edad.
(Tiempo medio calculado entre todos los entrevistados)

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1218)	196,5	21,3	46,6	56,5	66,1	13,7	21,1	28,5	83,5	9,5	200,0
<u>Varones:</u>												
18 a 29 años	(161)	264,8	72,1	18,7	11,6	15,9	14,0	2,0	15,6	20,8	6,7	170,7
30 a 49 años	(207)	426,9	6,2	25,2	24,1	37,9	17,8	7,3	23,7	24,0	12,7	183,8
50 a 64 años	(127)	267,6	2,4	32,6	16,3	14,9	22,4	14,7	29,1	23,1	11,4	227,3
65 y más años	(92)	35,1	1,3	27,2	16,0	21,6	25,3	34,8	64,6	25,5	12,3	286,4
<u>Mujeres:</u>												
18 a 29 años	(156)	193,5	63,4	49,3	47,9	125,3	2,2	11,0	21,0	99,0	5,8	175,2
30 a 49 años	(208)	158,6	11,3	72,5	106,3	168,2	15,1	25,8	25,4	163,7	13,2	201,4
50 a 64 años	(136)	58,5	2,8	77,9	120,6	60,3	9,3	58,5	42,6	172,6	10,1	194,9
65 y más años	(132)	-	*	64,8	94,6	27,4	6,4	29,1	25,7	116,3	1,8	207,3

Cuadro 6.6.2.

Tiempo medio (en minutos) dedicado a distintas tareas por sexo y edad.
(Tiempo medio calculado entre los que realizan las distintas tareas)

JULIO 2000	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
TOTAL	(1218)	486,1	220,2	90,1	110,5	308,6	102,7	311,5	82,9	143,6	77,6	291,0
<u>Varones:</u>												
18 a 29 años	(161)	499,3	246,2	71,5	59,7	289,0	95,5	109,6	75,1	63,2	64,5	252,2
30 a 49 años	(207)	527,3	142,1	76,0	82,4	141,3	101,3	247,8	115,9	74,5	79,2	269,2
50 a 64 años	(127)	518,8	102,6	100,2	82,4	187,6	88,2	230,7	96,4	88,3	68,3	325,4
65 y más años	(92)	476,8	120,2	61,6	89,4	293,8	114,5	827,0	185,9	83,6	129,7	400,1
<u>Mujeres:</u>												
18 a 29 años	(156)	435,4	248,8	82,9	93,9	504,4	54,9	139,8	67,0	130,5	63,8	257,7
30 a 49 años	(208)	418,4	158,4	97,5	125,3	351,3	118,1	272,0	59,0	187,7	95,7	285,3
50 a 64 años	(136)	419,3	179,6	102,6	136,4	338,4	119,7	419,1	70,5	191,9	68,5	279,3
65 y más años	(132)	-	6,0	98,3	110,1	205,8	123,8	356,7	64,3	144,1	39,8	321,7

1) Trabajo Profesional**2) Estudios****Trabajo Doméstico no remunerado**

- 3) Adquisición de bienes y servicios para el hogar (alimentos, vestidos, bienes duraderos, otros)
- 4) Cocinar
- 5) Cuidar niños
- 6) Reparaciones, bricolaje
- 7) Atender enfermos y mayores (fuera y dentro de casa)
- 8) Cuidar plantas y animales
- 9) Limpiar casa y ropa, ordenar
- 10) Gestiones burocráticas
- 11) Relaciones familiares

